

公表

町民による議会活動評価アンケート結果

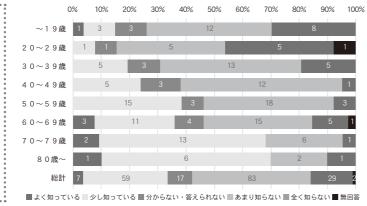


「どんぐり会」との意見交換



「PTA」との意見交換

「知っている」人の割合 は3分の1程度でした。 年代が上がるともに「知 っている」が多くなる傾 向で、70代以上では3分 の2が「知っている」との 回答です。男性の方が「知 っている」割合が多い傾 向となりました。



問3

【議会はこうします】

・議会改革の住民にとっての意義を 工夫しながら発信!

性化がどういうものである 条例の制定がどうい 例制定議論の頃は頻繁に情 報発信しましたが、 に多いという印象です。 「知っている」方が予想外 若い世代の認識度が低 議会改革や活 近年は う意味 ない

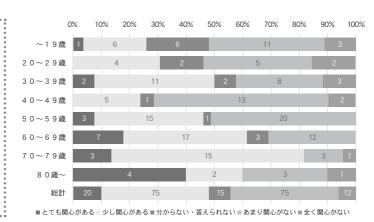


「社会福祉協議会」との意見交換



「市街地町内会連合会」との意見交換

全体としては、関心が ある・無いが、ほぼ半数 ずつの結果となりました。 70代は最も関心が高く、 60代、80代・30代と続き、 20代の関心が最も低くな っています。



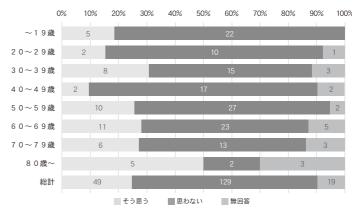
問 1 ありますか?議会の活動に関 関心が

【議会はこうします】

- ・20代対策として高校生との意見交 換を継続!
- 40代(子育て世代)への取組を検討!

こが 皇… 形で町政や議会と関わるこ形で町政や議会と関わるこ る機会(地域活動

「思わない」割合が3分 の2程度となりました。 男性の方が、「そう思う」 割合が多いものの、10・ 20・40代男性は「そう思う」 と答えた方はいませんで した。また、無回答が多 くなりました。



っていると考えられます。

問 2

思いますか?で反映されてい いると

【議会はこうします】

・意見を反映するための議論の活発化・ 見える化、伝える手段を改善!

発信する情報も自分の生活 の評価があり得ます。 言う機会がない」方、 れていない」方と、「意見を からはかけ離れたものとな できる場が少なく、 「意見を言っても反映さ 自らの考えを表明 議会が 両方

3 めむろ議会だより No215 (2020.7)

問10

町民による議会活動評価アンケート結果

特 集

問 4

得ていますか?議会の情報は何から

か?
「議会モニターで表現のでは、議会を知っている。」 っています 議会に意 まっしまし

知らない

49%

知っている

問9

「議会改革諮問会議」 を設置し、議会に意 ことを知っています ています。議会に意

問 7

知っていますか?を行っていることを交換会(議会報告会)

問6

いての議 いますか?
ていることを知っての意見交換会を行っ破会が各種団体等と

知っている

知らない 74%

知らない 53%

問8

とを知っていますか?わす「議会フォーラ課題を学び意見を交町民と一緒に特定の

知っている 47%

知らない 41%

知っている

知らない 46%

知っている

【議会はこうします】

- 「団体」との意見交換を継続!
- 「どの団体にも属さない町民」や「少人数であって も若い方」との意見交換を工夫!

ご協力ありがとうございま

町民との対話の場とし て、議会改革諮問会議以 外は、半数の方から「知

っている」との回答をい

ただいています。

豊かとまゝ…;、町民目線になるべき」、「若い人」、「鬼に愿じられない」、「もっ」 るべく工夫を重ねることで、町信頼される(頼られる)議会とな の調査項目の認識度が上昇し、 とって身近な存在となり、 議員間で共有して 豊かとはいえない 真の住民福祉のため、 ?近に感じられない」、「もっと自由記載では、「議会や議員を 97名の方から回答を今回のアンケート調査 にただにない。

なれる改革を」、「議会だよりは 」などの意見もいただいており、 長すぎで分かりにく います。 々が議員に 町民に 今回

議会だよりが圧倒的に 多くなっています。30代 以下の年代でICTツー ルからの情報入手が、年 代が上がると議員個人か ら得ている方が増えてい ます。一方で、情報は得 てない・いらない方が2 割程度となりました。

会合・会議等 ■ 1 議員の折込 議会会議資料 1 町広報誌 学校 情報は得ていない・いらない 議員個人 議会報告会・フォーラム 議会中継(録画含む) 議会の傍聴 SNS (フェイスブック) 議会ホームページ

問 5

(複数回答可)

を知っていますか?発行されていること「議会だより」が毎月

10代を除き、全年代で 「議会だより」の認知度は 高くなっています。議会 活動に関心が低い年代層 であっても「議会だより」 の存在は知られています。

15% 知っている

知らない

【議会はこうします】

- 議会だよりの毎月発行を継続!
- ・議会だよりの体裁や仕様の検討!
- ・町民主催のイベントやSNSによ る情報発信!

分 いのは、 民の関係性においても情報 交換の実施など、 とする方だけでなく、 があります。 る」ことは別と考える必要 っている]ことと[読んでい 要因と考えられますが、「知 に折り込まれていることも が伝達されてい 議会だより 広報誌「すまいる」 SNSを手段 Ó 認知度が高 議会と町



議会モニター会議



昨年度発行された議会だより

めむろ議会だより No215 (2020.7) 4 5 めむろ議会だより No215 (2020.7)

審議した議案と各議員の賛否

										>	《早	苗豊	豊議	長	は採	決(には	加わりま	せん。
10	£	* = A	黒	中	橋	堀	渡	梶	立	中	鈴	‡	正	広	柴	西	常	審	議
種	E	議員名	黒田	中田智惠子	本	切	辺	澤	Ш	村	木	町	村	瀬	田	尾	常通 直人	議	
	_		半	甘東	ŧΠ		洋一	去	¥	£Π	健	亚	社羊	重	균	_	占	結	決
类		議案名	栄継	学	栏	忠	郎	沾	穂	甇	荒	_	字	뷽	博	則	닛	果	日
報	告	継続費繰越計算書作成について報告の件	_								<u>し</u> 決は						Щ	受 理	-
報	告	経成員株成計算書作成について報告の件 繰越明許費繰越計算書作成について報告の件									大は							受 理	-
報	告	債権の放棄について報告の件									大は							受 理	-
	<u>山</u> 報告	行政報告			TIX	п		<i>)</i> / C	٠,٠		采決				-			X 4	1
議		芽室町固定資産評価審査委員会委員選任につき同意を求める件(その1)																選任同意	1
議	案	芽室町固定資産評価審査委員会委員選任につき同意を求める件(その2)	10	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		選任同意	1
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その1)																任命同意	1
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その2)]															任命同意]
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その3)																任命同意	
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その4)																任命同意	
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その5)																任命同意	-
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その6)	-															任命同意	-
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その7)	-															任命同意	-
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その8)	-															任命同意	-
議議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その9) 芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その10)	10	10	0							O						任命同意任命同意	-
議	案	牙至町農業委員会委員任中にフさ问息を求める件(その10) 芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その11)	-															任命同意	-
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その12)	1															任命同意	-
議	<u>**</u> 案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その13)	1															任命同意	-
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その14)	1															任命同意	1
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その15)	1															任命同意	1
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その16)	1															任命同意	6/2
議	案	芽室町農業委員会委員任命につき同意を求める件(その17)	1															任命同意	1
議	案	財産取得の件(災害告知用戸別端末購入)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決	1
議	案	デジタル防災行政無線等移設工事請負契約締結の件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決	1
議	案	上美生辺地に係る総合整備計画策定の件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決	
議	案	職員の懲戒に関する手続及び効果に関する条例中一部改正の件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決	
議	案	町税条例等中一部改正の件	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	0	0	原案可決	
議	案	芽室町都市計画税条例中一部改正の件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	原案可決	
議	案	芽室町国民健康保険税条例中一部改正の件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決	-
議	案	芽室町特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基	0					0		0		0	0	0	0		lol	原案可決	
		準を定める条例中一部改正の件		-															-
議	案	芽室町家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例中 一部改正の件	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0		原案可決	
≕羊	\$						_			0	0	\cap	0		0			医安司法	-
議議		芽室町国民健康保険条例中一部改正の件 芽室町後期高齢者医療に関する条例中一部改正の件	0	0	0	×	X	0	0	0	0	0		0	0	0	0	原案可決原案可決	-
議		芽室町介護保険条例中一部改正の件																原案可決	-
議		令和2年度芽室町一般会計補正予算(第3号)	0														0		-
議		令和2年度芽室町国民健康保険特別会計補正予算(第1号)															0		-
議		令和2年度芽室町下水道事業会計補正予算(第1号)	Ō								Ō							原案可決	-
議	案	令和2年度芽室町上水道事業会計補正予算(第1号)	0								0							原案可決	1
陆	/k圭	「選択的夫婦別姓制度の法制化を求める意見書」を国に提出することを																	1
陳	情	求める陳情				_		= 土	义 豹	(吊1	壬委	貝 宮	<u>-</u> -	番道	1775	it —			
陳	情	「選択的夫婦別姓制度の法制化を求める意見書」を国に提出することを			_			_	0	0		×		_	_	_	×	採 択	
PX	IĦ.	求める陳情			_			^				^		^	^	_		1水 1八	
報	告	令和元年度めむろ新嵐山株式会社の経営状況について報告の件			_	_	-	_	_	_	夬は	_	_	$\overline{}$	$\overline{}$			受 理	
議		財産取得の件(新庁舎議場等制作家具購入)	0	_	_		-	_	-	-	-	_	_	-	-	_	0		
議		財産取得の件(新庁舎ネットワーク機器購入)	0														0		_
議		財産取得の件(教育用パソコン等購入)	0	_		_	$\overline{}$	_	-	-	$\overline{}$		-	$\overline{}$	$\overline{}$	_	0		-
議		芽室町哺育育成施設整備工事(第1工区)請負契約締結の件	0														0		-
議		芽室町哺育育成施設整備工事(第2工区)請負契約締結の件 世帯の町は存在は特別数様工事(第2工区)請負契約締結の件	0														0		6/23
議		芽室町哺育育成施設整備工事(第3工区)請負契約締結の件 基室町の場合の外機製造工事課金割約締結の件	0								0							原案可決	-
議		芽室町役場庁舎外構整備工事請負契約締結の件 ま室町除災拠点合庫建設工事課金割約締結の件	0														0		+
議		芽室町防災拠点倉庫建設工事請負契約締結の件 今和2年度井京町一般会計域に予算(第4号)	0														0		-
議議		令和2年度芽室町一般会計補正予算(第4号) 全和2年度芽室町企業保険特別会計補正予算(第1号)	0	_	_	_	-		-	_	-			-	-	_	0		┥
哦	采	令和2年度芽室町介護保険特別会計補正予算(第1号) 選択的夫婦別姓制度についての議論を求める意見書提出撤回の件	0	_	_	0	-		-	_	-	0		0			0	原条可决 撤回許可	-
수 翁	. 安	選択的夫婦別姓制度についての議論を求める意見書提出の件	Н	10			\cup	\cup	\cup	\cup	\cup	\cup	\cup	\cup	\cup	\cup		撤回許可	+
会議 美 選択的大婦別姓利度に がて の議論を求める息見書提出の計 議長発議 議員派遣の件 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○						\cap			1										
157% 工义	ノレロ状	MAPS///NC:>	Γ	1	\sim	$\overline{}$	\subseteq	$\overline{}$		\subseteq	\sim	\cup		\cup	\subseteq	\subseteq		// Æ	

令和2年6月定例会議

おり可決し、 件を受理、議 答 財産取得の件(新庁舎ネッ して散会しました。 陳 補 契 財 財産 予算 結 得 三再開し、町長からの報告1定例会議最終日は6月23日 報告 質疑(要旨) 総務課長 正村紀美子 ク機器購入) 議案10件を原案ど 陳情 議員 1 2 5 3 1 件件件件 1件を採択

> 強化することを考慮したもの な成果と費用対効果の視点を

ている。
が発生の観点で、「随意契約の対象化の観点で、「随意契約の特殊性、事務の

一般質問に答弁する 手島町長

芽室町哺育育成施設整備工事

問 正村紀美子 議員(第1工区)請負契約締結の件

「可決すべきもの」と決定し、

反対討論 正村紀美子 委員

めむろ赤ちゃん特別支援金やめむろ子育て特別給付金、ふるさとめ

客観的事実の把握が無く、

であること、工事品質の高度の事業目標達成に有効な手段公共工事の増加に伴い個々 答 総務課長 入れた背景は。 制限付一般競争 人札を取り

る。電気無き、臨時ない。理念無き、臨時

臨時交付金という財源ありきの予算配分には反対す

しています ※陳情審査は9ペ ジに掲載

た一般質問は、6月18日、19日 8日に実施さ

おれ

ね知らせします。れた一般質問は、

一般会計(歳出)

項目			金額	主な使いみち							
総務費			2,128千円	・寄附金管理基金積立							
民 生 費 1,626千円				・介護保険特別会計繰出							
				・新型コロナウイルス対策							
				商工業支援事業 26,830千円							
衛	生	弗	242,926千円	学校教育事業 193,614千円							
1年]	工	貝	只	242,920 🗀	子育て支援事業 17,514千円						
				行政経営推進事業 3,436千円							
				地域防災事業 1,500千円							
予	備	費	2,124千円								
4	- -	+	248,804千円								



補正予算の採決

特別会計(歳出)

事業効果が明確では

TONSELL (MOEL)								
項目	金 額							
介護保険特別会計	1,842千円							

6月

補正予算

6月

定例会議

議案10件を原案どおり可決

陳情は「採択」と決定

しました。一般会計予算は180億1,756万1千円となっています。「可決すべきもの」と決定し、その後の本会議において賛成多数で可決予算決算特別委員会に付託された補正予算は、質疑・討論を経て、

2億4, 新型コロナウイルス対策など 880万4千円を増額補

7 めむろ議会だより No215 (2020.7)

正

6月11日(木) 合同委員会

対応についてヴイルス感染症に係る主な芽室町における新型コロナ

した。 合同委員会での調査を行いま が多岐に及ぶことから、

学校、子育てなどに関する支 学校の情報機器購入」、「赤ち 賞会」など中止となった事業、 促進事業」、「発祥の地杯全国 「プレミアム商品券」、「小・中 ん特別給付金」など経済や イルスの影響で「食農理解 各担当課から、 ル大会」、「芸術鑑 新型コロナ

され、 財源には国の補正予算による が増えたと前向きに捉える、 ざまな可能性を検討する時間 新たに計画している対策の視進めている事業の実施状況、 事業の今後の考え方や、 点や財源についての質疑がな 委員からは、 の配分を充てるなどの答 止は残念だが 中止となった 現に さま

総務経済常任委員

6月19日(未) 6月29日(未)

会社の経営状況について令和元年度めむろ新嵐山株式

明されました。本会議において の減額となり、 全社売上は前年比約967万円 言」や「雪不足」などの影響も受け、 も同様の報告を受理しました。 商工 215万円となることが説 観光課から、「緊急事態宣 当期純損失が約

いて商工観光課の主要事業等につ

けました。 今年度の主要事業の説明を受

援策が説明されました。

現在は様子見の状況であること 版ハ は物流関係の需要が多かったが、団地」については、コロナ禍前 のあり方を検討すること、「芽室 て活用を始めた「ENGAW 工夫を進めること、「芽室東工業 質疑には、 ローワーク」の情報発信の 空き店舗対策と А

務局から説明がありました。 ついて農林課及び農業委員会事 計画期間として策定中の、「芽室

連携し、 部会で議論している」、「部会間 案を検討する部会間の連携も必 8年後という観点も踏まえて検 る」、「現状は購買意欲があるが 理解できる仕掛けが必要」、「素 やすい」、「農業関係者以外にも があると議論の方向性が分かり 討する」などの答弁がありました。

特殊勤務手当の改正につい て

明を受けました。

明を受けました。

委員からの、「キャッチコピ 農業振興計画」の策定状況に から令

検討する」、「生産者以外の方もら第三者に分かりやすいものを対し、「議論の過程を踏まえなが地貸付が可能か」などの質疑に要」、「新規参入者への円滑な農要」、「新規参入者への円滑な農 他の分野との連携も考慮す 農業分野だけで完結せ

委員の質疑に対して、「公立

6月23日(火)

陳情採決(本会議)

来の暮らしに不安を抱えて生きて

いる方がたくさんいる今の状況は

きるさまざまな不利益を招き、将選択し法的な保障が無いために起

6月8日(月)

6月2日(火)

陳情審查(厚生文教常任委員会)

ついて、 討論を行いました。 委員会として「不採択とすべきもの」 と決定したとの報告を受け、 た。立川厚生文教常任委員長から、 に提出することを求める陳情』に 度の法制化を求める意見書」を国 『陳情第4号「選択的夫婦別姓制 本会議で採決を行いまし

であり、 当たり前になった今、結婚によっ重要である。」、「女性の社会進出がに「姓」を選べる社会を作ることが べき」と示している。家族のあり裁は「国会で論ぜられ判断される 化や少子化などの問題が選択的夫事実婚による婚姻の形骸化、非婚 択すべき。」など中田議員、堀切議真の男女平等社会の実現のため採 じている。事実婚や通称利用の拡て姓を変えることの不都合さが生 婦別姓の導入で解決できるとは思 員、正村議員が賛成討論を 大だけでは解決できない問題が多 に伴う煩雑かつ膨大な事務手 による望まない改姓の苦痛、 いからこそ立法による解決が必要 方が多様化する中で、 「国連の是正勧告があ 不利益を早急に改善し、 家族のあり 誰もが平等 り、 丁続き、 婚姻 最高 改姓

> ない。」、「国会審議が再開されるべし、公益性が認められる陳情では広く社会一般の福祉と利益に関連左ない。町民を含む、国民全体に が必ず きではあるが、 しも急務とは言えない。」な 陳情趣旨の法整備



会議案(議員提案)は撤回

を受け、 制化」まで言及はできないが、国制化」まで言及はできないが、国る中で、選択的夫婦別姓制度の「法 ことから、「意見書の趣旨が不要に陳情第4号が本会議で採択された されていた「選択的夫婦別姓制度べきとして、5名の議員から提出 会の場での早急な「議論」は求める なった」として撤回請求書が議長 についての議論を求める意見書」は、 とすべきもの」と決定されたこと に提出され、 陳情第4号が委員会で「不採択 賛否さまざまな意見があ

採決に先立ち、禁論が進められました。 名から、「夫婦同氏制を採用して の 本だけであ ジは「文書質問」「議会白書」「表彰状伝達」 賛成の立場で2 事実婚を まし に報告され

場でしっかりとした議論があるべ

度を望む方がいるのなら、国会の

めるべき。」との慎重な意見のほか

「賛成の立場ではないが、

この制

定される。」などの討論がなされ 急な法改正には多大なリスクが想

をも反対する立場ではないが、

性

·。」、「国民的な議論や国会の議論

に法改正すべきとせず、慎重に進

での議論を促す意見が述べられ議き。」などの、法制化ではなく国会

の」と決定 とすべきも て「不採択 委員会とし

本会議

陳情審査(参考人を招致)

た。

それぞれ違うことで問題が生じ

との**肯定的な意見、**「子どもの姓が

導入で解決できるとは考えられななどの問題が、選択的夫婦別姓のとは言えない。」、「非婚化や少子化であり、陳情の趣旨がすべて妥当

化に向けた議論が深められるべき。」

「さまざまな懸念も含めて、 る法制化の実現を要望すべき。」、

法制

画に必要な制度であり、

国におけ

るが、

言えない。

ない。国会審議の再開が先決法整備が必ずしも急務とは

自由討議では、「男女平等

共同参

る。」、「地方議会としては、

全面的

ました。

るなど、

3回にわたり審査を行

の討論、

反対の立場で3名から、

夫婦への選択肢を広げるべき。」と

不利益が生じる。別姓を選びたい

「この問題の社会的認知度が上が

るよう声を上げることは同感であ

陳情提出者を参考人として招致す

国に提出することを求める陳情』は、 制度の法制化を求める意見書」を

> 相続税、 か否か。

年金などの面で当事者に 事実婚では配偶者控除や 多様な生き方や社会を認められる 論は国会で進めていくことが必要。 問題である。」、「法制化に向けた議

た、『陳情第4号「選択的夫婦別姓厚生文教常任委員会に付託され

厚生文教常任委員会

6月2日(火)

芽室町農業振興計画につい

6月8日(金)

6月25日(木)

いて 旭川医科大学との連携につ

らありました。 たな支援体制により進めて 療の重点支援施設として、 づけられ、 支援する構想のモデルに位置 くとの説明が公立芽室病院か 旭川医科大学の地域医療を 在宅医療・訪問診 新

システムの中心に据えて展開芽室病院を町の地域包括ケア ニーズを把握しながら検討す 問看護ステ の取組みと繋がっている」、「訪 る」との答弁がありました。 していくが、 その他、 各課の主要事業等 ーション開設は 内容はこれまで

について調査を行っています

は次のペ・ 4 号 ジに掲載して の審査に していま

論を行 寺町議員、 常通議員が反対討

陳情の採決

めむろ議会だより No215 (2020.7)

令和2年6月 延べ24時間45分活動しました!





表紙写真 ウイ 団 の 5、 の表紙は、 ようになってきました。 ようやく ルスに負けるな! 6年生です。 芽室サッ スポ ツができる カー コロ 今 少 テ 年回

れ

6

表彰状が伝達されました。 月18日の 本会議で議長から 会から表彰さ

寄与・貢献さ 自治の発展に

表彰状伝達

町村議会議長し、**柴田正博**れた功績に対

として位置づけークは行政財産 られています。 ののを許 正村紀美子 議員

と考えられることから以下 していないエリア(運動広場東側)町は民間事業者に公共投資を想定 財産のあり方に広く影響を及ぼす の使用を許 ついて町の見解を伺 の再生・改革にとどまらず、 このことは新嵐山スカイ 可しま じた。 います -の点に パ 行政 ク

前提とすべきである。町が使用もの、直ちに撤去できるものを産の目的外使用許可は一時的な産の目的外使用許可は一時的な その許可を取り消すことができ 合 とはなにか。 に供するため必要を生じたとき、 した根拠となる法令または条例 おいて公用若しくは公共 財産の使用 を許可

文書質問

3 の事例と、 性があると考えているか。 用許可に関する判断基準に ると考えるの 事案が生じ 同じような た場合には、)事例と、今回の運動広場のこれまでの行政財産使用許 か。

条例は芽室町財務規則第1

6

9条

方自治法第238条の4第7項で、 根拠となる法令については、

地

に規定する行政財産の目的外使用

として、

土地の使用を許可したも



建設中のワイナリー

してい

行政財産の目

外使用を許

建設が予定されているが、許可した土地ではワイナル 趣旨との整合性は図られて

的外使用を許可した根拠となる法まず、1点目の「行政財産の目

令または条例について」であります。

に一貫 に一貫 手可 い法

きであり、・・ ちに撤去できるものを前提と的外使用許可は一時的なもののがします。 2点目の「行政財産 か」であります 趣旨との整合性が図られて きであり、 のであります。 ワイナリ ・建設は法の 視もの、気財産の に に とすべ 直 とすべ 直

今回の行政財産である土地の使用については、行政財産本来の目は、観光振興に寄与する事業の用は、観光振興に寄与する事業の用は、観光振興に寄与する事業の用は、観光振興に寄与するとができると判断し、使用許可にあたって となどを条件に付していることかじた場合に使用許可を取り消すこ 趣旨との整合性

答弁

文書

質問

使用許可が及ぼす影響に民間事業者への行政財産

(D)

目的外

つ

7

民間事業者 使用許可が及ぼす影響に ~ の行政財産 つ **の** 目的外

7

6月4 Ė

いると考えるも のであります

7

事案ごとに根拠法令との適合を精 があると考えているか」であります 用許可に関する判断基準に一 財産使用許可 行政財産使用許可にあたっては、 3の事例と今回のは目の「これまでのに 貫性 使

設定が明確でない中での回答はで の許可については、 れていると考えています また、 同様の事案が発生 的な条件 した際

規となることから一貫性は確保さ

ものであり、

判断基準は法令・

例

許可もしくは貸付をすべき

の時々のケー 般論としては、

判断し、対応 適合を慎重に く考えであり -分踏ま 法

を決定して

えた上で、 スを十

11 めむろ議会だより No215 (2020.7)

議会内で検討を行った経緯

開催」も含めて、

過去にも

開催については、「夜間議会

期待くださ

ご提言の「土・日の議会_{_}

とうございます。 をお寄せくださり、

議会モニタ ーアンク



モニターの大半が平日の日中に仕事をされている方たち。毎 度機械的に送信されてくる傍聴のお知らせは疑問。もっとモ ニターの現状も理解すべき。

町の財政が苦しいのもわかるが、かける所にはかける、ムダ なお金は出さないを心がけてほしい。

議会についてもっと興味、関心を町民全体が持つべきと思う。 自分達の町は自分達が考え良くしていかなくてはと前向きな 気持ちになった。

意見交換の内容が進んでいるのか議会が公表し、 町民の意見 が反映されたかどうかが見られるとモニターの意味があった と思う。

はないでしょう。

62歳

男性

の議会も考えてもいいので

く事は出来ません。

土・日

以前とは環境の変化がある

いる事例もあることなど、

傍聴したくてもなかなか行

回答(7月2日)

この度は、

議会にお葉書

ありが

がありましたが、 般質問が6/18・19と案内 朩 議会だよりで、 トボイ 6月16日受理 平日だと 6月の

要約して掲載します。 実施しました。 議はアンケート形式で 感染症拡大を避けるた いただいたご意見を 新型コロナウイルス 第3回モニター会

町を衰退させる一番の原因 は、古い価値観やマンネリ 化、新しい情報の欠如だと 思う。身近に発言できるモ ニター制度はこれからも続 けてほしい。

モニターの人数をもう少し 増やしても良いのではない

議員や他のモニターさんと 意見を交わすことは大変有 意義で視野が広がる。

とや、

ので、 こともまた事実であります。 に存じます。 をお寄せいただければ幸 層の努力をしてまいります 議会と議員像を目指し、 まいりたいと考えます。 実現を目指し議論を重ねて 含め、より良い議会運営の 町民の皆様に信頼される いただいたご意見を参考 休日・夜間議会開催を 今後とも、 ご意見等

があります。 開催には至りませんでした。 れているなどの背景から、 ネット中継、 の負担などの課題があるこ での開催に伴う役場職員 を活用できる環境が整備さ ホームページからインター しかしながら「開かれた その際には、 現在においても議会 録画中継など 休日や夜間

て欲しいと思います。

に傍聴を通じて町政、

まち

議会」として、多くの町民

町や議会に対する貴重な るように議会活動に繋げ 重ね、町の発展に活かせ りがとうございました。 てまいります。 んの声を議員間で議論を で意見をいただき、皆さ ■議会アンケート回答あ

休日・夜間議会を開催して

近隣市町村議会においても だくことが重要であること、 づくりに関心を持っていた

ます。新しい議場にふさ 用途での利用も考えてい わしい充実した議論をご

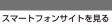


事堂は議会以外の多目的 (使用開始は1月)。新議■新庁舎は10月に完成

<u>友だちになってね!!</u>



芽室町議会の概要を紹介





公式 Twitter アカウント @memuro_gikai

皆さんの不安は大きいこ

と違う生活に児童生徒の 校となりました。

6月から学校も通常登

今まで

後編 記 集

とと思います。

時間はか

これからの生活に生かし かりますが、この経験を

公式 facebook ページ http://www.facebook.com/memuro.gikai