

議会報告と町民との意見交換会総括案について
（「議員定数と報酬の見直し」にかかる総括）

1 実施日時 令和8年7月11日（土）
午前の部 10:00～11:40／午後の部 13:30～15:00

2 参加人数 午前の部 20名、午後の部 10名 ／ 計 30名

3 参加者からの主な意見

（1）議員定数・報酬の見直しについて

参加者からは、議員報酬の引上げについて、「担い手確保や多様な人材が議会に参画するためには必要である」と評価する意見が多く聞かれた。

一方で、「増額幅が大きい」「算定方法をより分かりやすく説明すべき」「町財政とのバランスも考慮する必要がある」といった意見もあった。

報酬額そのものだけでなく、その根拠や議会活動の実態について、より丁寧に発信していく必要があるとの意見も寄せられた。

（2）議会活動・情報発信について

議員活動の内容や成果を、より見える形で発信してほしいとの意見が多く寄せられた。

また、議会・議員活動を定期的に公表し、住民が活動内容を理解できる仕組みづくりを望む声もあり、議会活動の透明性向上への期待が示された。

（3）住民参画・広聴活動について

住民との意見交換の機会をさらに増やしてほしいとの要望があった。

議会モニター制度や議員の学校を評価する意見がある一方で、議会が地域へ積極的に足を運び、町民との接点を広げることや、幅広い世代との意見交換を求める意見もあった。

（4）高校生・若者との連携

高校生との連携事業や主権者教育は高く評価されており、今後も若い世代との交

流を継続し、将来の担い手育成につなげてほしいとの意見が寄せられた。

また、女性や子育て世代が議員として活動しやすい環境づくりへの期待も示された。

4 事業の分析

(1) 日程（会場・所要時間含む）の適否

午前・午後の2部制としたことで、参加しやすい時間帯を選択でき、質疑応答の時間も十分に確保することができた。

参加者からも時間不足を指摘する意見はなく、一定の議論を行うことができた。

(2) 進行・説明・質疑の適否

議員定数・報酬見直しの経過や考え方については、一定の理解が得られた。

一方で、報酬の算定方法や財源、議員活動の実態などについては、より丁寧な説明を求める意見もあった。

また、議会改革だけでなく、議会が日頃取り組んでいる政策形成や委員会活動についても説明してほしいとの意見があり、今後は議会活動全体を分かりやすく伝える工夫が必要である。

(3) 周知方法・参加人数の適否

参加者は30名であり、議会モニターや議員の学校受講者など、議会活動への関心が高い方の参加が目立った。

一方で、無関心層や若い世代の参加は限定的であり、より幅広い町民へ情報が届く周知方法や、参加しやすい開催手法について検討する必要がある。

(4) 説明・配布資料の適否

説明資料については、議論の経過を理解する上で一定の役割を果たした。

今後も、データや具体例を用いた分かりやすい資料づくりが必要である。

5 総括

今回の議会報告会・意見交換会では、議員定数・報酬の見直しというテーマについて、賛否双方の立場から率直な意見を伺うことができた。

特に、報酬額そのものだけでなく、「議会は何をしているのか」「町民との接点をどのように増やすのか」「議員活動をもっと見えるようにしてほしい」といった意見が多く寄せられ、住民が議会に期待する役割が明確になった。

一方で、議会モニター制度や議員の学校、高校生との連携など、これまで進めてきた広報・広聴活動を評価する声も多く、議会改革の方向性について一定の理解と期待が示されたことは大きな成果である。

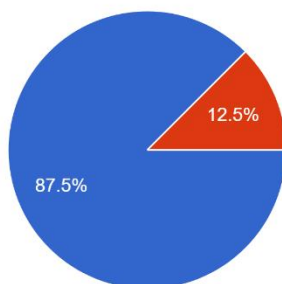
今後は、今回寄せられた意見を踏まえ、議会・議員活動のさらなる情報発信の充実、住民参画の機会拡充、多様な世代との対話の継続に取り組み、信頼される議会の実現に向けて、さらに取組を推進していく必要がある。

令和8年度 議会報告と町民との意見交換会 アンケート結果
(議員 16 名中：回答 16 名)

令和8年7月24日集計

1. 開催した日時や場所、開催時間はいかがでしたか？

16 件の回答



● ① 概ねよい
● ② 改善が必要

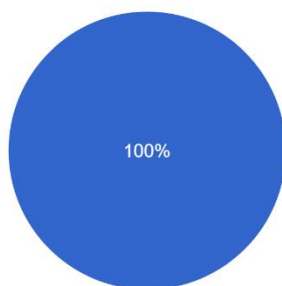
①概ねよい	14
②改善が必要	2

1で②と回答された方は具体的に記載願います。(2件の回答)

- ・何とも言えないが、参加者が少ないと感じた。日曜日開催も有りと思う。
- ・18時以降の開催もあると良いとの声もありました(少人数)

2. 当日の運営について(方法、内容、進行など)いかがでしたか？

16 件の回答

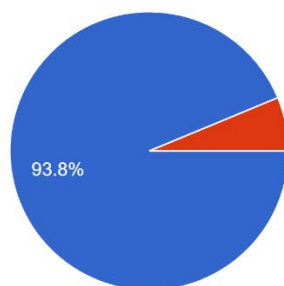


● ① 概ねよい
● ② 改善が必要

①概ねよい	16
②改善が必要	0

3. 当日の報告と配布資料、投影資料についていかがでしたか？

16 件の回答



● ① 概ねよい
● ② 改善が必要

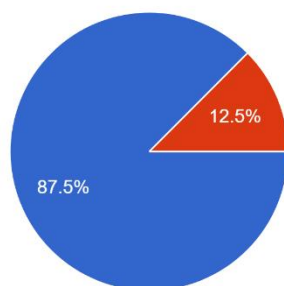
①概ねよい 15
②改善が必要 1

3で②と回答された方は具体的に記載願います。(1件の回答)

- ・配布資料と投影資料は同一で良いと思う

4. 質疑応答の対応、回答内容についていかがでしたか？

16 件の回答



● ① 概ねよい
● ② 改善が必要

①概ねよい 14
②改善が必要 2

4で②と回答された方は具体的に記載願います。(2件の回答)

- ・議運委員長1人で回答するというのは、負担が大きすぎるのではないかと想定される質問に対し、あらかじめ回答する担当を決めておく等必要と感じた。
- ・議長、議員の回答があってもよかった。ただし、共通認識の強化で、議会の総意となる事前打合せが必修。

5. 全体をとおしてよかった点、気になる点、今後の課題などありましたらご自由に記載願います。

(14 件の回答)

- ・今回の目的は、重要事項の報告会・説明会。課題となるご意見については、協議すべき。

- ・議決後、早い時期に開催できたことは良かったとあらためて感じました。正副議運委員長に感謝です
- ・議決後すぐに開催できたのはよかったと感じました。賛否色々な意見がありますが、それが健全な姿だとも思います。議会の活動がなかなか見えにくいとのご指摘あったように、議員としての公務の出席状況や選挙時公約の公表など、情報公開についてはもっと取組みを進めなければならないと感じました。
- ・議長が最後にお話しされていましたが、本当に議運正副委員長、お疲れ様でした。答弁準備、大変だったと思います。ありがとうございました。様々な質問がありました。でも参加者の皆さんの思いです。真摯に受け止めて、さらに「開かれた議会」のため活動していくしかないかなと思います。
- ・議会モニターや議員の学校に関わっている方は、建設的な発言が多かった。裏返せば、議員の実態や活動を丁寧に説明すれば、理解いただけると感じた。「議員は、もっと現場に出向き、町民の声を聞いてほしい」との声には応えていく必要があると感じた。
- ・全体を通して良かった点) 議員定数・議員報酬の見直しについて、結論だけでなく検討経過や考え方まで丁寧に説明できた。賛否双方の意見が率直に交わされ、自由に発言できる雰囲気があった。報酬だけでなく、議会の役割や議員活動、町民との関わり方まで議論が広がった。「議員の学校」「議会モニター」「ハラスメント防止条例」など、議会改革全体を紹介できた。若い世代や女性、多様な人材のなり手確保について理解を深める機会となった。「議会に期待している」という前向きな意見も多く寄せられた。

気になる点) 議会活動や議員活動が十分に町民へ伝わっていないという意見が多かった。議員報酬の考え方は理解された一方、活動内容との関係をもっと「見える化」してほしいという声が多かった。「議員個人の考えも聞きたい」という要望があったが、今回の場では議会としての説明に限られた。若い世代や議会に関心のない町民への情報発信がまだ十分ではない。地域課題（新嵐山、防災、地域要望など）について、より具体的な議論を期待する声があった。会場によっては質問が長くなり、一部時間配分に課題が見られた。今後の課題) 議会活動・議員活動の「見える化」をさらに進める。地域へ出向く意見交換会や現場での対話を継続・充実させる。議員個人と町民が気軽につながれる機会や情報発信を増やす。議会報告だけでなく、政策形成の早い段階から町民の声を聞く仕組みを検討する。若者・女性・子育て世代など、多様な人材が議員を目指しやすい環境づくりを進める。議員の学校や主権者教育を継続し、将来の担い手育成につなげる。議員活動量や調査・研修などの成果を分かりやすく公表し、町民理解を深める。今回いただいた意見を次回の議会報告・意見交換会の運営改善につなげる。

総括（委員会で共有する一文） 議員定数・議員報酬の見直しというテーマを通じて、町民の関心は報酬額そのものよりも「議会が地域のためにどう活動し、その活動をどう伝えていくか」に向けられていることが改めて確認できた。今後は、議会活動の見える化と町民との対話をさらに充実させることが、議会への信頼向上と多様な議員のなり手確保につながる重要な課題である。

- ・ 議員個人の意見を言う場では無いので、良かった。
- ・ 議会としての報告会という立場がはっきりしていた。
- ・ 少数ではありますが議会そのものに否定的な考えを持つ参加者の発言がある中、これまで何かしらのご縁で議会と関わりを持ち、関心を寄せ続けてくれた方々からは今後の議会へのエールと受け取れる声かけをたくさんもらえたと感じました。議会モニター制度や現在取り組み中の議員の学校など町民との接点を絶やさず取り組んできた成果を実感できるひと時でした。【もっと議会のことをわかりやすく発信してほしい】の宿題もいただきました。次期改選後には各議員の公約を町民がいつでも見られるような仕組みづくりなどについても前向きな検討が必要だと考えています。
- ・ 町民の様々の角度からの意見が聞けたし参加者の人たちも気づきがあった様な気がする。
- ・ 意見交換会に参加する町民は、提案に対しての反対する人が多いと思いますが、今回は賛成する町民の方もたくさんおられたことがびっくりしました。
- ・ 質疑や意見があって良かったと感じた。
- ・ 欠席したので当日の雰囲気はわかりませんが、発言した方はどのくらいだったのか。発言しづらい方のために記述して意見を出せるような配慮があると良かったかもしれません。
- ・ 特になし。