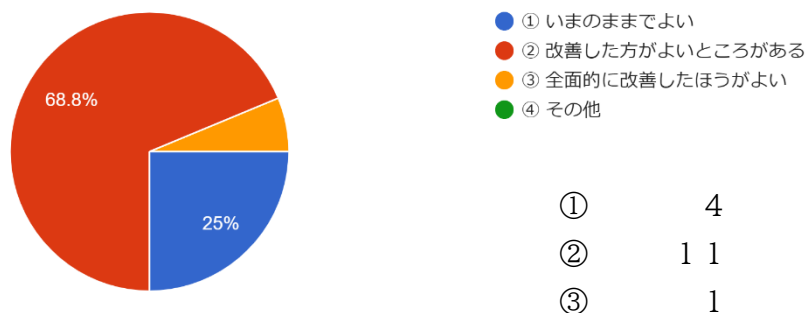


令和5年度 議会基本条例自己評価 議員アンケート結果

令和6年3月29日集計

1-1 自己評価を行ってみたいかがでしたか？

16件の回答



質問1-2 改善したほうが良い点などを具体的に教えてください

(11件の回答)

- ・ 評価基準の簡素化、課題解決すべき項目には、具体的にどこが課題で、どう解決すべきかを記入できる様式を作成してはどうか。
- ・ 評価基準の簡素化
- ・ 端的に簡素化。
- ・ 評価基準をもう少しシンプルにしたほうが良いのではと思います。
- ・ 設問の内容を『あなたは』『委員会は』『議会は』の3項目に分けてみてはと考えます
- ・ 記号基準がページ部に残って表示されると回答しやすいです。
- ・ 評価A以外にすると全て記述式になっていて答え方に難しいところがある。
- ・ 改善の例にありますが、「あなたは」などの設問については正直答え方に迷ってしまうことがあります。でも、議会の構成員であることを考えれば、自己分析も必要かなとも思っています。・・・。
- ・ 条文ごとではなく、条例の目的である「町民の福祉向上に議会として取り組んだか」のみを評価すればよいと思う。
- ・ 自分が早く議会の慣習に慣れる事
- ・ 自己評価基準があいまいだけど具体的に改善策は無い。

質問2 議員自己評価に対してのご意見などあればお書きください

(14件の回答)

- ・ 毎年度、自己評価する意味合いを確認し、次に次に繋げることが大切。
- ・ 1年に1度条例を確認しながら自己の活動について評価することには十分な意義があると思う。
- ・ 最低、年に一度条例の読み返しの機会と捉えればよいです。評価手法を改訂することに時間を割くよりも他の前進すべきことに注力しましょう。
- ・ 自分としては1年の振り返りになるので良いと考えます！（各委員会等で、あの時はどうだったとか、どの様に判断したとか）
- ・ 議会の最高規範の条例に沿って評価する方法を採っているので現状理にかなった自己評価だと考える。違う方法があるなら検討しても良い。
- ・ 議会活動の基本である「議会基本条例」の自己評価はやはり大切と思います。全て重要な条例項目ですが、評価項目の選択も必要かなと考えます。例えば、活性化計画に即した条例の項目の評価とか。でも、多くが「議会基本条例」に包括されているのかも知れません。
- ・ 必要と考えます。設問の量について討議したいです。
- ・ 取組みは大切なことと思います。また評価方法に関しては、毎年ブラッシュアップしていくと良いと思いました。
- ・ ボリュームがある、もう少しシンプルでもいいかも。
- ・ 評価の項目が多く負担感がある
- ・ 「議員自己評価」という表現には違和感があります。「議会基本条例」に対する議員としての評価では？
- ・ 議員一人ひとりが条文を確認するのではなく、全員協議会で議会としての自己評価を議題として不足している部分について自由討議を行う方式ではいかがでしょうか。
- ・ 議員の自己評価する、意味が判らない。
- ・ 特に無し。可もなく不可も無し