

令和7年度第3回モニター会議の総括（案）について

- 1 日時 令和8年2月18日（水曜）18時30分～20時
 - 2 場所 役場3階委員会室
 - 3 手法 参集／オンライン
 - 4 出席者 モニター14名（うちオンライン1名）／議員15名
 - 5 テーマ 4グループに分かれてグループワーク
- ①：「（仮称）議員の学校」について／②：議会モニター活動を振り返って

6 事業総括

(1) 成果：概ね達成

現在、議会で取組もうとしている「（仮称）議員の学校」について、資料に基づき説明をし、その後4グループに分かれて議論テーマに沿ってグループワークを実施した。議会モニターのみなさんが対話しやすい場とするために、グループ人数、レイアウト等に工夫をこらし、参加者からの意見・要望・提言を広く聴取することにつながった。

今回のテーマにおいては、町民のニーズにマッチしているか、取組みについて過不足はないか、課題解決に寄与しているか等について意見交換した。議会について、関心や理解をお持ちの議会モニターから、客観的な視点・町民の視点でどのような改善が必要かについてご意見をいただくことにより、今後の取組みにつながるものとする。

また、議会モニター活動について、1年を振り返ってそれぞれからの思いや考えを共有する機会につながったと考える。なお、議会活動についての「外部評価」として位置付ける。

(2) 課題

- ① いただいた意見を改めて整理し、今後の取組みに活用する。
- ② 毎回アンケート回答数が減少しているため、改善が必要。
- ③ 欠席された議会モニターからの意見聴取について検討が必要。

7 その他

- ・グループごとの記録
- ・意見取扱フロー
- ・議会モニターアンケート（出欠別）
- ・議員アンケート

<グループごとのまとめ>

Aグループ

■参加者 : 櫻井さん、平岡さん、深井さん、保志さん

■出席議員 : 中村議員、伊藤議員、橋本議員

テーマ	意見交換内容
議員の学校について	<ul style="list-style-type: none"> ・社会教育の延長、身近な仲間が出ていくイメージ（例えばサークル） ・報酬についても興味がある。決められた金額内での活動。議会って身近に感じられると思う。 ・どのように広報、周知をするのか。 ・会議録等を見るのも参考になる。面白い。 ・6時間という時間だが選挙運動等のことも知りたい。 ・参考になると思う。 ・基礎編もあれば実践編等、選択肢があればよい。 ・議員の質疑に対して、なぜ質疑をしたのか聴いてみたい。
議会モニター活動を振り返って	<ul style="list-style-type: none"> ・やってみて損はなかった。貴重な時間だった。 ・有機栽培を提案したい。 ・自由な発想で発言できることがよい。 ・町、議会の話ができる。楽しかった。良い経験になった。

Bグループ

■参加者 : 甲斐さん、小林さん、山路さん、山本さん

■出席議員 : 堀切議員、正村議員、西尾議員

テーマ	意見交換内容
議員の学校について	<ul style="list-style-type: none"> ・周知の方法について、町広報誌、ホームページ、直接議員からのおさそい。町民だけでなく、町外の方も参加できたらよい（高校生とか） →全6回、昼と夜開催、定員15名、18歳以上の方なら参加できることを説明 ・知りたいことはどんなこと？ 供託金はいくらなのか。 選挙期間中の過ごし方（事務所のこと、演説の場所、お金、人をどう集めるのか） 理念とか知識も大事だが、具体的な活動内容を知りたい。 本音で話すことで講座は充実するかも。 議員の1日の過ごし方（グラフとかで見える化するとわかりやすいかも） ・タイトルを変えた方がよい。「なり手向け」がはっきりわかる
議会モニター活動を振り返って	<ul style="list-style-type: none"> ・傍聴して初めて議会、議員の活動がわかった。もっと多くの方に傍聴してほしい。 ・「議会は座っているだけ」と思われているのがもったいない（実際は議論しているのに）。 ・モニターに求めるもの「傍聴しなければならない」と思っていたがそうではなかった。 ・やってみて負担はなかった。もっと気楽になってくれてもよいと思う。 ・議会モニターはいろいろな意見を聞くことができ視野が広がった。 ・町民へのPRの仕方を工夫して議会モニターになってくれる町民が増えたらよい。

Cグループ

■参加者：尾藤さん、山吹さん、横山さん（3名）

■出席議員：立川議員、小笠原議員、常通議員（3名）

テーマ	意見交換内容
議員の学校について	<ul style="list-style-type: none"> ・名称については「議員の学校」がダイレクトでよい。目的が明確になる。 ・カリキュラムや内容についてはモニターから提案するのは難しい。 ・周知について、facebookは双方向ができていない。 ・なり手不足対策として良い考え。そもそもなぜなり手不足なのか。議員に対するわくわく感が少ない。 ・議会の役割をしっかりと発揮できる組織に変わる。 ・町の課題にしっかり踏み込める議会の役割を果たす（学校の統合など） ・自分に置き換えても議員になれるかというとすぐに返答できない。 ・議会活動のA I活用。芽室町の未来を見据えた議論ができる議会へ。
議会モニター活動を振り返って	<ul style="list-style-type: none"> ・議員への偏見があった。議員ってどんな人なんだろうという疑問があったが、今は議員が身近に思えるようになった。（モニター会議を通じて） ・モニター同士が話し合える場があると良い。 ・今年度は傍聴にいけていないが、2回目のモニター会議で常任委員会の取組みについて話し合う場が参加しがいがあった。

Dグループ

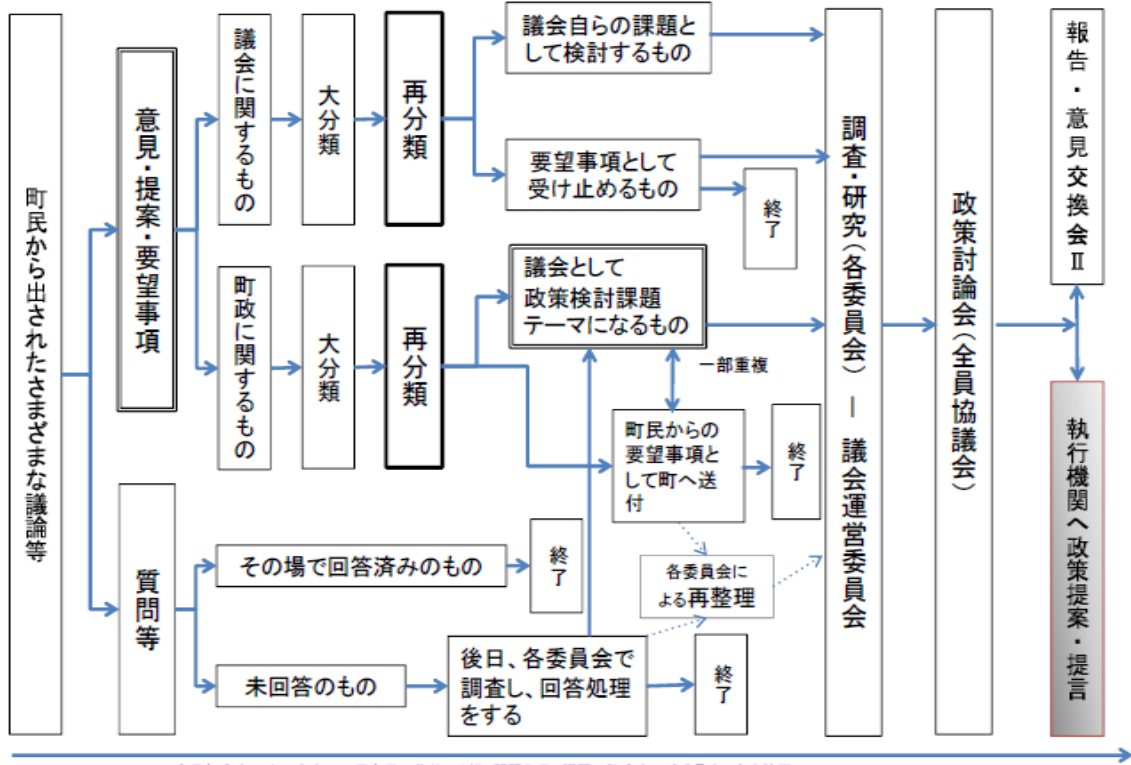
■参加者：野澤さん、福中さん、類家さん

■出席議員：菊池議員、早苗議員

テーマ	意見交換内容
議員の学校について	<ul style="list-style-type: none"> ・議会の基本的なことがわかるように。 ・多様な「なり手」特に女性にフォーカスしてほしい。 例えば「女子校」的な！ ・議員の方とカフェ的な場に参加したことがある。気楽に話せた。 ・中等部や高等部的な学校もありではないか。 ・イメージとしてはやはりカタイイメージがある。 くだけた形式が良い（小学生でもわかるような表現） ・名称をつけるも難しい。 ・今回の提案は高尚すぎる感じがする。 ・名称は「議員養成講座」のように直球が良い。 ・まとめとしては、町民目線でわかりやすく、間口を広くしてほしい。興味ある人への後押しになるように。
議会モニター活動を振り返って	<ul style="list-style-type: none"> ・意見の回答は毎回フィードバックしてほしい。 ・意見を言いやすくするのに事前資料は2週間前までにほしい。 ・高校生が参加できるのはよいこと。 ・モニターの魅力は何か。議員に会えて話ができること。モニターの立場だと政治に話がしやすい。モニターの意見が形になるとわかりやすい。 ・今後に向けて年間テーマとフリートークの組み合わせ。

※いただいたご意見は、取扱いフローに基づき、今後の「議員の学校」の開催及び「モニター制度のあり方」に向けて、十分に参考にさせていただきます。

茅室町議会「議会報告と町民との意見交換会」の意見・提案・要望等の取り扱いフロー



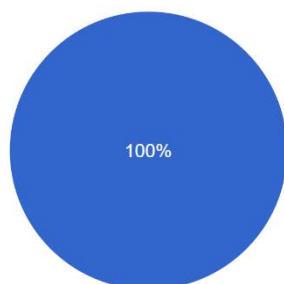
～意見報告会の企画立案～町民意見の集約、分類、問題発見、課題の設定までが委員会の担う範囲
 ※ 従来処理は網掛部分を除いて対応。その結果、町民に議会としての回答ができていない事項が発生。

令和7年度 第3回議会モニター会議 アンケート結果
(議会モニター出席者14名中：回答7名)

令和8年3月10日集計

1. 開催した日時や開催時間はいかがでしたか？

7件の回答

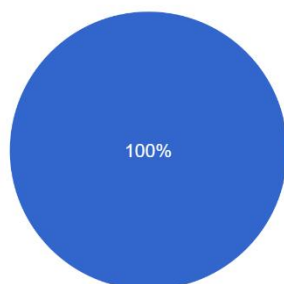


● ① 概ねよい
● ② 改善が必要

①概ねよい 7
②改善が必要 0

2. 当日の運営について（方法、内容、進行など）いかがでしたか？

7件の回答



● ① 概ねよかった
● ② 改善が必要

①概ねよかった 7
②改善が必要 0

3. 議会で行っていることに関して、ご感想やご意見をご自由に記載願います。

(3件の回答)

- ・自分の選挙公約を思い出し達成率を考え活動している方はいないのではないかと？！
- ・議員の学校は良いと感じた。
- ・特にありません

4. 今年度、議会モニターを経験されて感じたこと、ご感想やご意見をご自由に記載願います。(5件の回答)

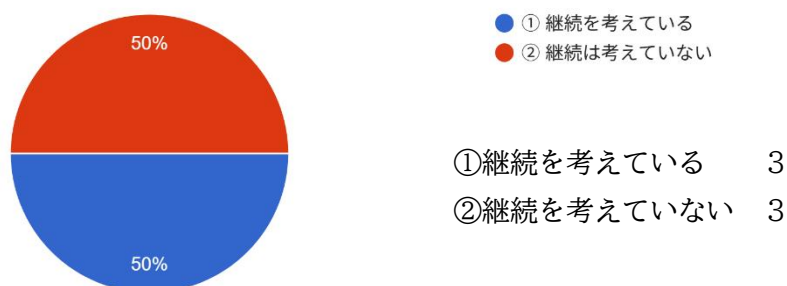
- ・今年度はあまり参加できませんでしたが、毎回楽しく参加させていただき感謝します。貴重な経験なので来年度以降も継続していただき、みんなでいい芽室町を作っていけたらと思います。
- ・以前参加したときよりも、とても話しやすく、議員の方やモニターの方の考えを知ること

とができたと感じました。小グループだったこと、それぞれの場所への移動のちょっとした時間が打ち解けるきっかけとなっていたこと、そして議員の方がご自身の考えも話す場面もあったことが良かったのだと思います。議会モニターは総合計画審議会や〇〇委員会のようなものと異なり、自由に意見交流できる場だと思います。その良さを周りの人に伝えて参加をオススメしていきたいと思います。

- ・行政の経営とか、いかに発展性のある産業育成に投資をしていくかなど興味がある方が少なく感じます また自分の支持者の意見が町民の大多数の意見であると信じ、町政も予算の割り振りには興味あるが、稼ぎ出すことには意識をしていないように感じます
- ・色々な職種・年代の方と町の在り方についてお話ができてよかったです。
- ・身近な存在に感じることでできて良い機会になりました

5. 次年度の議会モニターについて

6件の回答

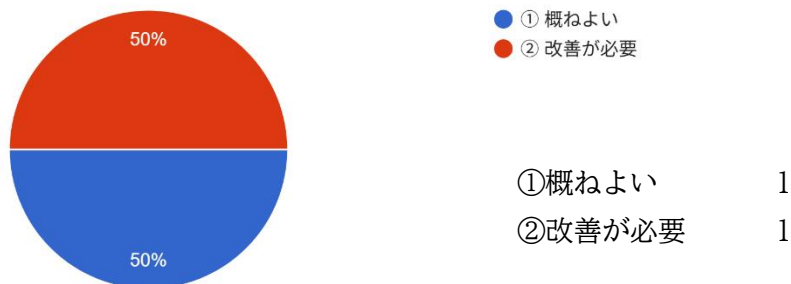


令和7年度 第3回議会モニター会議 アンケート結果
(欠席したモニター6名中：回答2名)

令和8年3月10日集計

1. 議員との意見交換会を開催した日時や開催時間はいかがでしたか？

2件の回答

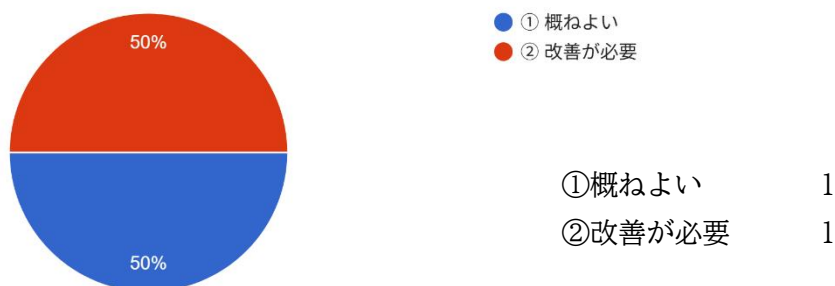


1で②と回答された方は具体的に記載願います。(1件の回答)

- ・妻が町に関する役を他にやっており、2回もろ被りしてしまい参加できませんでした。不慮の事故的な感じなので、改善が必要、とまでは思わないのですが、今年は参加が1度ですいません。

2. 運営について（方法、内容、進行など）いかがでしたか？

2件の回答



2で②と回答された方は具体的に記載願います。(1件の回答)

- ・意見を伝えたところで否定的な回答になりがちだったので、「意味あるの？」って思っていました。町内会か何かの話になったときに、「情報伝達」「会議の方法」の話をしたような記憶があるのですが、「世代が変わらないと」「もう少し時間が経たないと」という回答が何度も返ってきました。それはわかってる前提で意見を出したのですが、「じゃあどうすればそれができるか考えてみよう」ってならない限り、「やっぱり言っても意味ないよね」となり若い世代は離れていく一方だろうなと思いました。

3. 議会で取組んでいることに関して、ご感想やご意見をご自由に記載願います。(1件の回答)

- ・ 普段、町の施策に近い部分の事業や町の事業を委託で受けたりと、かなり取り組んでいる方だと思いますが、議員さんから意見を聞かせて欲しいという話は1-2名で固定の方ばかりです。まちなか再生や子育てに関する取り組みは、町の中でもかなり積極的に行っている方だと思いますが、モニターのようなことをしなくとも意見交換すべき若い世代はいると思うので、もっと普段の時間の中で、意見を交換する時間を意識した方が良いかと思います。もちろん、議会モニターは形、程として必要かと思いますが、なかなか議員さんと触れ合う機会がない方もいらっしゃると思いますし必要だと思います。

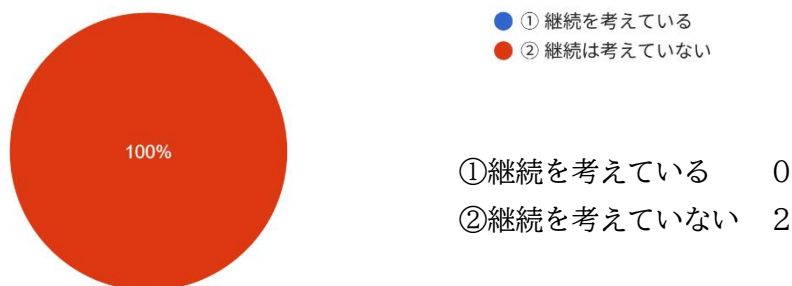
4. 今年度、議会モニターを経験されて感じたこと、ご感想やご意見をご自由に記載願います。

(2件の回答)

- ・ 本当にいい時間にするのであれば、事前にもっとモニターもインプットや勉強してから参加しないと深まる議論にはならないだろうと正直思いました。普段から町の施策に触れている人ばかりではないので。だからと言って事前に読み込んでくださいというのも難しい。場を設けるだけでもキッカケになるので必要なのは必要。難しいですね。ライトな議会モニター（移住者や高校生）とディープな議会モニター（町の事業を実際にやっている人）と2通りやってみてもいいかもしれません。（後者はかなりめんどくさいと思いますが…）
- ・ 一度しか出席できず申し訳ありませんでした。次年度は継続することは難しいと思われませんが、お力になれることがあればお申し付けください。今後ともよろしく願いいたします。

5. 次年度の議会モニターについて

2件の回答

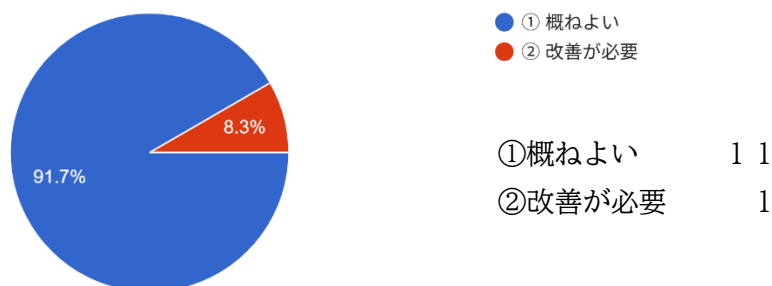


令和7年度 第3回議会モニター会議 アンケート結果
(議員 15 名中：回答 12 名)

令和8年3月10日集計

1. 当日の運営について（委員会説明、資料、方法、内容、進行、時間配分など）

12 件の回答



1で②と回答された方は具体的に記載願います。（1件の回答）

- ・「議員の学校」と言う初めての取り組みがテーマだったため、グループワークの進行は苦戦されていた。本番に向けた、開催の目的、進め方の確認、共有が必要だったと感じた。

2. 全体を通して何かありましたらご自由に記載願います。（8件の回答）

- ・グループワークの中で会議に向けて予習をしたいのご意見があった。運営は大変になるが早い段階で事前に資料配布できるとより充実した会議になると思う。
- ・「議員の学校」については、社会教育的な側面があるとの意見、基礎的な授業から始めるのが重要、会議録を見て議会の議論が理解できたなど多くの意見があり、今後の参考にしたい。モニターを経験しての振り返りについては、貴重な時間であったとお話頂きました。
- ・モニターから頂いた、モニター制度の総括を次年度に繋げたい。
- ・特に絶対と言いませんが、もう30分くらい長くても良いと思います。全体的に忙しく感じたので第2回のようにボリュームがあると話題が深まらないので一度には今回のようなモニターさんの話と町又は議会の話が良い。
- ・モニターの皆さんからはもっと自由にモニター同士が話し合える場が欲しいという声が聞かれますが年3回程度と開催日数も限られていたりまた開催要綱の目的にあるように意見を政策に反映させるとなれば単なるフリートークだけで終わらせることもできません。その年ごとに議会が抱える課題によっては住民意見聴取のためのテーマ設定をせざるを得ないと思います。

るを得ない場合もあります。そうした場合にも参加のしがいを得てもらえるように話し合いの進行手法をより良くするための工夫がさらに必要だと実感しています。またその場のテーマを逸脱するようなご発言があった場合（テーマ設定への異論やそもそも論を唱えられるなど）発言者に納得してもらい話し合いを本筋に戻したらよいかなど、大きな声に流されない話し合いの進行スキルも重要だと考えます。

- ・定数の件・報酬の件は、多数回に渡り町民と話し合ったと思うのですが再度広報とか伝達法を駆使して理解を深める広げる必要もありかなと思った。
- ・テーマに沿わない意見ばかりをおっしゃる場合にはどう対応したらよいか。限られた時間の中で幅広く意見聴取できるようになると良い。