

政策形成過程「7項目」による論点整理

第8回 総務経済委員会

R2 年7月15日

テーマ	新嵐山スカイパーク活用計画(以下、活用計画)	
7項目	事実	問題点
(1)政策等の発生源	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 新嵐山スカイパークあり方検討会の提言(2002 年)</li> <li>● 経営形態の改善</li> <li>● 行政改革推進委員会の提言(2017 年)</li> <li>－ 多角的経営の改善、経営のみえる化、明確なビジョンおよびコンセプトの確立、民間事業者の活用</li> <li>● 2016 年台風災害によりキャンプ場が喪失</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 新嵐山スカイパーク一帯の施設の老朽化</li> <li>● 修繕や施設整備の費用増加</li> </ul>
(2)検討した他の政策等の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● サウンディング型市場調査の実施</li> <li>● 8 事業者(町内5者、町外3者)</li> <li>● 活用アイデアの収集</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 民間事業者が求める支援を実施することによる町財政への負担</li> <li>● 計画策定にむけた町民意見の反映と町民参加がない</li> <li>● 町民意見収集の手法改善</li> </ul>
(3)他の自治体の類似する政策等との比較検討	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 事業ひとつで複数の政策目標が設定される</li> <li>● 3 セクは赤字や経営破たんしても経営者が責任を取ることがない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 目標設定が曖昧</li> <li>● 経営責任の所在が不明瞭</li> <li>● 町財政の負担増</li> </ul>
(4)総合計画の実行計画及び個別計画における根拠又は位置付け	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 第5期総合計画「新嵐山スカイパークの基本方針」施設管理は設置者である町が行う。運営は官民協働</li> <li>● 新嵐山スカイパーク活用計画</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 計画のコンセプトが外向き</li> <li>● 魅力向上のためには投資が必要</li> <li>● 町の負担が増えることを気にしては再整備は進まない</li> <li>● 町民に町が目指そうとする目標が伝わっていない</li> </ul>
(5)関係ある法令及び条例等	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 地方自治法第 238 条の4</li> <li>● 芽室町新嵐山スカイパーク設置条例</li> <li>● 芽室町国民宿舎等の設置及び管理運営に関する条例</li> <li>● 新嵐山運動広場の設置及び管理条例</li> <li>● 畜牛育成牧場管理及び使用条例</li> <li>● 牧野管理規程</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 計画を実施していく上での法令や条例との整合性がない</li> <li>● 適切な時期に条例の改廃を行っていない</li> </ul>

(6) 政策等の実施に関わる財源措置	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 地方債(辺地債)、助成金、クラウドファンディングを想定</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活用計画が示す財源は不確定</li> <li>● それぞれの財源について具体的な金額が不明</li> </ul>
(7) 総合計画上の実行計画及び将来にわたる政策等のコスト計算	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2020 年度実行計画 予算額 95,452 千円 活用計画の実施、指定管理運営、施設および設備の更新</li> <li>● 2021 年度 予算額 58,230 千円</li> <li>● 2022 年度 予算額 58,212 千円</li> <li>● 2020 年度予算 96,624 千円</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活用計画の事業に係る経費および具体的財源が示されていない</li> </ul>
(1)～(7)から考えられるテーマ全体に関する課題・目標	<p>(7.9 委員会)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 活用計画とはどのような位置づけ(構想なのか、基本計画なのか)なのか</li> <li>● 活用計画にあるプラン1～4を実施することで「町民にとって誇ることができる、魅力ある場所」は実現するのか</li> <li>● 活用計画は「町民にとって誇ることができる、魅力ある場所」を実現するための計画として適切であるか</li> </ul> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>(7.15 委員会)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 活用計画はどのような問題を解決しようとするのか、がみえない。</li> <li>■ そのため課題やあるべき姿が曖昧である。</li> <li>■ 活用計画に示されるプランを実施していくためには具体的なスケジュールと予算が明記された計画が必要である。</li> </ul>	

総括	
委員会としての論点 (委員が合意する・一致する点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 新嵐山スカイパークの施設が老朽化している</li> <li>● 修繕や施設整備には費用がかかる</li> <li>● 町民のための施設であることが大前提</li> <li>● 活用計画を実施するにあたって法令等の手続きは適切に行う</li> <li>● 地方債、助成金、クラウドファンディングの具体的な金額が示されていない</li> <li>● 活用計画にある事業スケジュールと全体・個別事業費が不明確である</li> </ul>
委員会としての争点 (委員が合意しない・一致しない点)	<p>(7.9 委員会)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 計画に町民の声が反映されているのか、いないのか</li> </ul> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>(7.15 委員会)</p> <p>◇ 議会では町民との意見交換会や議会モニターなど町民参加に取り組んでいる。新嵐山スカイパークや観光についてもこれまで多くの意見を頂いているが、その意見は委員会調査を通して計画に反映している。</p>

	<p>◇ 議会も町も町民の声を聴いているが不十分である。</p> <p>(7.9 委員会)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 「町民が誇れる」とは具体的な目標があるのか、それとも活用計画を進めていく中で「町民が誇れる」ものを作っていくのか</li> </ul> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>(7.15 委員会)</p> <p>◇ 活用計画では「町民のため」というより町外の観光客がメインである。</p> <p>◇ 町民が自ら誇れるものと実感できる工夫が必要。</p> <p>(7.9 委員会)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 「町民が誇れる」とは外部から評価されるものなのか、それとも町民が参画することで育まれるものなのか</li> </ul> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>(7.15 委員会)</p> <p>◇ 町民が利用し、その素晴らしさが「誇り」となり町外に波及するもの。</p> <p>◇ 新嵐山スカイパークの再整備は町民が活用することを最優先に考えるべき。</p> <p>◇ 外部評価があつてこそ観光地の魅力が高まるという側面もある。</p> <p>(7.9 委員会)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 新嵐山の再整備にかかる費用は多額になってもやむを得ないのか、否か</li> </ul> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>(7.15 委員会)</p> <p>◇ 町の財政状況では活用計画すべてを実施するのは厳しい。メリハリをつけて整備していくべき。</p> <p>◇ 無条件に投資することにならない。活用計画を実施するための具体的な事業や予算が提示されて議論すべき。</p> <p>◇ 新嵐山スカイパークは町の財産として維持する方向が示されており、投資していくことはやむを得ない。</p> <p>◇ 町が財産として持ち続けるのだから、整備費用も確保すべきだ。</p>
委員会としての決定内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策討論会で出された意見</li> <li>● 委員会としての総括</li> </ul>