

第9回全員協議会会議記録

開 閉 会 日 時	令和6年9月11日（水曜）		午前 9時35分 開会
	休 憩 9:49-50		
	午前 9時55分 閉会		
会議場所	3階委員会室		
出席議員 氏 名	議 長 梶澤 幸治	議 員 早苗 豊	議 員 小笠原 等
	副議長 鈴木 健充	議 員 立川 美穂	議 員 木村 淳彦
	議 員 西尾 一則	議 員 渡辺洋一郎	議 員 伊藤 稔
	議 員 常通 直人	議 員 堀切 忠	議 員 菊池 秀明
	議 員 正村紀美子	議 員 橋本 和仁	
	議 員 中村 和宏	議 員 中田智恵子	
欠席議員 氏 名			
説明等に 出席した 者の氏名	教育長 程野 仁	給食係 中島実奈美	
	教育推進課長 坂口勝己		
	給食センター長 側瀬美和		
事務局職員	事務局長 安田 敦史	総務係長 竹川 恭史	総務係主査 上田瑞紀
『会議に付した事件と会議結果など』			
1 開 会			
議長が開会を告げ、事務局が日程を説明し協議する。			
2 議 件			
(1) 協議事項			
ア 9月5日提供の学校給食について 当日資料1			
3 その他			
2 議 件			
(1) 協議事項			
ア 9月5日提供の学校給食について 当日資料1			
<ul style="list-style-type: none"> ・議 長：急きよの全員協議会開催となった。この理由は、昨日（9月10日）、新聞報道された「9月5日提供の学校給食について」町から顛末報告の申し出があったことから、速報としてこの報告を受けるためである。協議事項としているが、報告を受け事実を共有することが趣旨となるため、質疑は「原則なし」とし、議会としては、今後の対応について協議する位置付けとしたい。 ・教育長：顛末概要説明。資料は給食センター長から説明する旨を告げる。 ・給食センター長：資料説明（「経過概要」「事態発覚後以降の経過」「日常の給食提供の流れ」「非常時の業者とのやり取り」「今後の対応」「その他」） ・議 長：お諮りする。冒頭で申し上げたとおり、本日は速報として「9月5日提供の学校給食について」の顛末報告を受けた。現時点で、今件を取り巻く状況につい 			

て未整理の部分や今後の対策等についても未確定の内容もある。今件は、児童生徒をはじめ保護者に対する影響も大きいことから、今後、町に対し行政報告の要求や委員会調査等も視野に入れて議会としての対応を継続協議することとした。異議ないか？

- ・(異議なし)
- ・議 長：質疑は原則なしとしているが、特に、大綱的な意見・質疑はないか？
- ・正村議員：現時点で、全庁的（管理職等への）情報共有の状況は？
- ・教育推進課長：9月9日に町と共有している。
- ・正村議員：町というのは、全管理職か？
- ・教育推進課長：町理事者（町長）という意味である。
- ・正村委員：今件に限らず、教育委員会や各課等で事故や事件が発生した際には、日常的に、速やかに全庁で共有されていることが危機管理として必須と考えるが、いかがか？
- ・教育長：今回の出来事は児童生徒への食の提供として重要な事項と捉えている。情報確認が新聞報道等となった経過だが、本来は業者から直接提供される情報であり今後の課題として整理したい。また、問題解決は担当である教育委員会であるが、全庁的な情報共有については、今後、いっそう迅速、的確に対応していきたい。
- ・議 長：説明員退席のため少しの間休憩とする。

- ・議 長：自由討議はないか？
- ・立川議員：今件については、教育委員会に存在する「フロー」に基づいて適切に対応されたと理解している。今後の議会の対応としては、課題を確認し、所管委員会での調査とすべき案件と考える。
- ・中村議員：議長からの提案通り、今件は、現時点で健康被害は確認されていないが、所管委員会で継続調査とすべきと考える。
- ・渡辺議員：「通常の給食提供の流れ」について、実際の機能を確認したい。所管委員会での調査をすべきと考える。
- ・橋本議員：今件は、本来は業者からいち早く連絡があるべきと考える。所管委員会の調査をすべきと考える。
- ・議 長：他にないか？先ほど、話したとおり、本日は報告のみとし、今後に向けて協議、対応したい。異議ないか？
- ・(異議なし)
- ・議 長：お諮りした内容を議会の対応として決定する。

3 その他

- ・議 長：「その他」で各議員からないか？
- ・(なし)
- ・議 長：以上で会議を終了する。

傍聴者数	一般者	0名	報道関係者	0名	合計	0名
記載のとおり報告する。						
令和6年9月11日						
芽室町議会議長 梶澤幸治						