

第3回議会運営委員会会議記録

開 閉 会 日 時	令和6年5月23日（木曜）		午前 9時30分 開会
	休 憩 9:39-40		
	午前10時29分 閉会		
会議場所	3階委員会室		
出席委員 氏 名	委員長	渡辺洋一郎	委 員 中村 和宏
	副委員長	立川 美穂	委 員 中田智恵子
	委 員	正村紀美子	委 員 鈴木 健充
	委 員	木村 淳彦	議 長 梶澤 幸治
欠席委員 氏 名			
説明等に 出席した 者の氏名	総務課長	佐々木快治	
事務局職員	事務局長	安田 敦史	総務係長 竹川 恭史

1 開 会

- ・委員長が開会を告げ、事務局から本日の委員会の日程を説明する。

2 議 件

(1) 調査事項

- ア 令和6年芽室町議会定例会6月定例会議の運営について 資料1
- イ 議会だより6月号の編集について 当日資料2
- ウ 自己評価制度の改正について 資料3
- エ 議会活性化計画書の改正について 資料4
- オ 議会白書の改正について 資料5

3 その他

(1) 次回委員会の開催日程（予定）について

令和6年 月 日（ 曜） 時 分

(2) その他

2 議 件

(1) 調査事項

- ア 令和6年芽室町議会定例会6月定例会議の運営について 資料1
 - ・総務課長：「資料1-1」説明。
 - ・委員長：質疑はないか？
 - ・（質疑なし）

- ・委員長：次に議会提案事項「資料1－2」の説明を求める。
- ・立川副委員長：資料説明。
- ・委員長：質疑はないか？
- ・(質疑なし)
- ・委員長：「1：提案予定事項」について、説明のとおり、決定することに異議ないか？
- ・委員長：決定する。
- ・委員長：次に、資料1の「2」～「6」の説明を求める。
- ・立川委員：資料1の「2」～「6」の説明。
- ・委員長：質疑はないか？
- ・(質疑なし)
- ・委員長：説明のとおり決定することに異議ないか？
- ・(異議なし)
- ・委員長：以上のとおり決定する。

イ 議会だより6月号の編集について 当日資料2

- ・正村委員：全4ページ。校了は6月5日。発行は6月12日。
- ・委員長：質疑・意見はないか？
- ・委員長：他にないか？
- ・(質疑なし)
- ・委員長：説明のとおり決定することに異議ないか？
- ・(異議なし)
- ・委員長：説明のとおり決定する。

ウ 自己評価制度の改正について 資料3

- ・立川副委員長：「資料3－1」を説明する。「自己評価制度の改正」については、「1：目的」に記載のとおり、去る5月8日に開催した第1回全員協議会で共通認識を図った今年度の「活性化計画」において、「活性化策」のひとつに掲げた「自己評価制度の分析と改善」に向けて取り組むもので、本日は「2：経過」、「3：今後のスケジュール」について、確認・協議することが趣旨となる。

最初に全委員が共通認識を持つために、関係資料を確認したい。今年度の「活性化策」について改めて確認する。クラウドの「参考資料－R6主要事業活性化計画」を御覧いただきたい。これから協議する「自己評価制度の分析と改善」については、2ページの「改善・新規活性化5事項」の表の「2」に記載してある。4ページの「進捗工程表」は、この項目について詳細を整理している（「現状」「課題・政策」「目標」「取組内容」「工程詳細」の説明）。

「資料3－1」に戻っていただき、次に「2：経過」を確認したい。2・3ページを御覧いただきたい。本町議会と包括連携協定を締結している「HOPS（北海道大学公共政策大学院）」から2年前にいただいた提言である（資料全文を読み上げ説明）。

「資料3-2」を御覧いただきたい。これは昨年度2月に実施した「自己評価結果」を項目ごとに集計したものである（朱書箇所等特記事項説明）。

「資料3-3」を御覧いただきたい。これは「資料3-2」と同様に昨年度2月に実施した「自己評価」に対する「議員アンケート」である（下線部等特記事項説明）。

再度「資料3-1」にお戻りいただきたい。「3：検討スケジュール（案）」を説明する。（1）から（6）までのプロセスとして、議会運営委員会及び全員協議会をそれぞれ3回開催し、完結させたい。なお、この改正案の確定により、議会基本条例等の改正を要する場合には、9月議会での提案も視野に入れていることを申し添える。

- ・委員長：資料ごとに確認を行う。質疑というよりは、各資料の内容について、不明な点等があれば、それぞれ発言していただき共通認識を図りたい。最初に「資料3-1の2・3ページ（HOPS提言）」について、疑問及び不明な点はないか？
- ・中村委員：「現行評価可否の視点（資料2ページ）」について、『『議会の評価』と『議員個人の評価』』の併記に係る必要性の指摘がある。この点は、実際に自己評価をしてきた中で実感することであり、改正にあたって反映できればと考える。
- ・委員長：他にないか？
- ・（なし）
- ・委員長：次に、「資料3-2（自己評価集計一覧）」について、疑問及び不明な点はないか？
- ・（なし）
- ・委員長：次に、「資料3-3（自己評価アンケート結果）」について、疑問及び不明な点はないか？
- ・（なし）
- ・委員長：最後に「資料3-1」の「3：検討スケジュール（案）」について、意見・質疑はないか？
- ・（なし）
- ・委員長：全体を通して、意見・質疑はないか？
- ・（意見・質疑なし）
- ・委員長：説明内容を議運案の共通認識として整理し、次回全員協議会（6月3日予定）で同様に共有・協議することに異議ないか？
- ・（異議なし）
- ・委員長：決定する。

エ 議会活性化計画書の改正について 資料4

- ・立川副委員長：「資料4-1」を説明する。「議会活性化計画書の改正」については、調査事項「ウ：自己評価制度の改正について」と同様に「1：目的」に記載のとおり、第1回全員協議会で共通認識を図った今年度の「活性化計画」における「活性化策」のひとつに掲げた事項の具体的な取組みとなる。本日は「2：経過」、「3：今後のスケジュール」について、確認・協議することが趣旨となる。

最初に全委員が共通認識を持つために、関係資料を確認したい。今年度の「活性化策」について改めて確認する。クラウドの「参考資料－R6主要事業活性化計画」を御覧いただきたい。これから協議する「情報公開の点検と見直し」については、2ページの「改善・新規活性化5事項」の表の「3」に記載してある。5ページの「進捗工程表」は、この項目について詳細を整理している（「現状」「課題・政策」「目標」「取組内容」「工程詳細」の説明）。

「資料4－1」に戻っていただき、次に「2：経過」を確認したい。「資料4－2」を御覧いただきたい。「HOPS（北海道大学公共政策大学院）」から2年前にいただいた提言である（資料全文を読み上げ説明）。

「資料4－3－①（提案①－1）」を御覧いただきたい。これは、現行と改正後の「目次」の提案資料となる（特記事項説明）。

「資料4－3－②（提案②）」を御覧いただきたい。これは、現行の進捗工程表の改正案の様式となる（特記事項説明）。

「資料4－3－③（参照①）」を御覧いただきたい。これは、現行の議会の基本方針として掲げた事項であり、改正後の要否を検討するための資料となる（特記事項説明）。

再度「資料4－1」にお戻りいただきたい。「3：検討スケジュール（案）」を説明する。調査事項「ウ」と同様に（1）から（6）までのプロセスとして、議会運営委員会及び全員協議会をそれぞれ3回開催し、完結させたい。なお、この改正案の確定により、議会基本条例等の改正を要する場合には、9月議会での提案も視野に入れていることを申し添える。

- ・委員長：資料ごとに確認を行う。質疑というよりは、各資料の内容について不明な点等があれば、それぞれ発言していただき共通認識を図りたい。最初に「資料4－2（HOPS提言）」について、疑問及び不明な点はないか？
- ・（なし）
- ・委員長：次に、「資料4－3－①（提案①－1）」について、疑問及び不明な点はないか？
- ・（なし）
- ・委員長：次に、「資料4－3－②（提案②）」について、疑問及び不明な点はないか？
- ・（なし）
- ・委員長：次に、「資料4－3－③（参照①）」について、疑問及び不明な点はないか？
- ・（なし）
- ・委員長：最後に「資料4－1」の「3：検討スケジュール（案）」について、意見・質疑はないか？
- ・（なし）
- ・委員長：全体を通して、意見・質疑はないか？
- ・（意見・質疑なし）
- ・委員長：説明内容を議運案の共通認識として整理し、次回全員協議会（6月3日予

定) で同様に共有・協議することに異議ないか？

- ・(異議なし)
- ・委員長：決定する。

オ 議会白書の改正について **資料5**

- ・立川副委員長：「資料5-1」を説明する。「議会白書の改正」については、調査事項「ウ」「エ」と同様に「1：目的」に記載のとおり、第1回全員協議会で共通認識を図った今年度の「活性化計画」における「活性化策」のひとつに掲げた事項の具体的な取組みとなる。本日は「2：経過」、「3：今後のスケジュール」について、確認・協議することが趣旨となる。

最初に全委員が共通認識を持つために、関係資料を確認するが、今年度の「活性化策」については、ただいま確認した「活性化計画書の改正」と同様なので割愛する。

「資料5-1」に戻っていただき、次に「2：経過」を確認したい。「資料5-2」を御覧いただきたい。「HOPS(北海道大学公共政策大学院)」から2年前にいただいた提言である(ポイントを読み上げ説明)。

再度「資料5-1」にお戻りいただきたい。「3：検討スケジュール(案)」を説明する。調査事項「ウ」「エ」と同様に(1)から(6)までのプロセスとして、議会運営委員会及び全員協議会をそれぞれ3回開催し、完結させたい。なお、この改正案の確定により、議会基本条例等の改正を要する場合には、9月議会での提案も視野に入れていることを申し添える。

- ・委員長：資料ごとに確認を行う。質疑というよりは、各資料の内容について不明な点等があれば、それぞれ発言していただき共通認識を図りたい。最初に「資料5-2(提案①-2)」について、疑問及び不明な点はないか？
- ・(なし)
- ・委員長：最後に「資料5-1」の「3：検討スケジュール(案)」について、意見・質疑はないか？
- ・正村委員：調査事項「ウ」から「オ」について、HOPSの外部評価を踏まえて取り組むことには意義がある。併せて、事業のスリム化により、議会活動の改善にも寄与できる有効な取組みであり、「町民にわかりやすい議会」への新たな一歩となることを期待する。
- ・委員長：他にないか？
- ・(なし)
- ・委員長：全体を通して、意見・質疑はないか？
- ・(意見・質疑なし)
- ・委員長：説明内容を議運案の共通認識として整理し、次回全員協議会(6月3日予定)で同様に共有・協議することに異議ないか？
- ・(異議なし)
- ・委員長：決定する。

3 その他

(1) 次回の委員会開催日程について

- ・ 6月5日（水）午前9時30分

(2) その他

- ・ 委員長：「その他」で委員からないか？
- ・ （なし）
- ・ 委員長：議長からないか？
- ・ （なし）
- ・ 委員長：事務局からないか？
- ・ （なし）
- ・ 委員長：以上で終了する。

以上をもって議会運営委員会を閉会する。

傍聴者数	一般者	0名	報道関係者	0名	議員	1名	合計	1名
------	-----	----	-------	----	----	----	----	----

令和6年5月23日

議会運営委員会 委員長 渡辺 洋一郎