

第 1 1 回厚生文教常任委員会会議記録

開 閉 会 日 時	令和 5 年 1 0 月 1 0 日 (火曜)		午後 1 時 3 0 分 開会	
	休 憩 13:43-45 14:02-03 14:04-05			
	午後 2 時 1 0 分 閉会			
	休憩時間：0 時間 4 分		会議時間：0 時間 3 6 分	
会 議 場 所	3 階委員会室			
出 席 委 員 氏 名	委員長	中村 和宏	委 員	立川 美穂
	副委員長	中田智恵子	委 員	堀切 忠
	委 員	鈴木 健充	委 員	小笠原 等
	委 員	早苗 豊	委 員	伊藤 稔
説 明 員	都市経営課長	佐藤 季之	生涯学習課長	江崎 健一
	課長補佐	佐藤 史彦	社会教育係長	藤村 学
	都市経営係	大友悠貴奈	社会教育係主査	大橋 毅
			スポーツ振興係長	梅森 祐之
参 考 人				
欠 席 委 員 氏 名				
事務局職員	事務局長	安田 敦史	総務係長	竹川 恭史
『会議に付した事件と会議結果など』				
1 開 会				
・委員長が開会を告げ、事務局から本日の委員会の日程を説明する。				
2 議 件				
(1) 調査事項				
ア 令和 4 年度指定管理者評価結果 (芽室町中央公民館・社会体育施設等) について				
資料 1 - 1 ・ 2				
・都市経営課長：事業概要説明。資料は担当課長補佐から説明する旨を告げる。				
・課長補佐：「資料 1 - 1 (芽室町中央公民館)」の説明 (「評価方法」「評価の考え方」「評価委員」「委員会開催経過」「評価結果」等)。「資料 1 - 2 (社会体育施設等)」の説明 (「評価方法」「評価の考え方」「評価委員」「委員会開催経過」「評価結果」等)。				
・委員長：「資料 1 - 1 (芽室町中央公民館)」の評価結果について、意見・質疑はないか？				
・立川委員：総合評価「B」の説明に、授乳・おむつスペース等の設置が課題とされているが、そもそも町として公共施設共通の設置基準とはしていないのか？				
・都市経営課長補佐：現時点で、町の公共施設全体の整備基準とはなっていない。				
・立川委員：個別施設の整備課題ではなく、町として統一的に取り組む事項と考えるが、今後の見通しはいかがか？				

- ・都市経営課長：公共施設ごとに目的や利用者等も様々であり、異なることから、現時点では、個別施設ごとの目的にふさわしい整備基準を設定していくことが適切と考える。
- ・立川委員：だとするなら、指定管理者が変わることで、施設整備の基準が変わる要素もあると捉えて良いか？
- ・都市経営課長：あくまでも施設整備については、町と協議することが基本となるので、住民サービスの低下にならないよう担保できるものと捉えている。
- ・立川委員：男性トイレのおむつ処理について、対応実績はあるか？
- ・生涯学習課長：現時点では対応できる施設になっていない。
- ・鈴木委員：人員確保の「3.0」の評価は、町内雇用の率が低いことからか。
- ・生涯学習課長：9名中4名であり、過半数を一つの成果としたことから、意見を付したものである。
- ・早苗委員：過去3年の評価点推移をみると、年々低下している。この分析は？
- ・都市経営課長：小数点以下の値の比較低下であり、いずれも基準点「3」以上であることから、特に大きな問題が潜在しているとは考えておらず、細部の分析はしていない。
- ・早苗委員：評価点の分析の捉え方は「感覚」で良いか？委員の率直な意見が具体的に数値となって反映されるべきものではないのか？
- ・都市経営課長補佐：評価手法は「提案」に対する「実施・実績」を5段階で評価するものであるため、このような分析になる。
- ・早苗委員：本来、公共事業は年々、改善され成果が向上すべきだが、この評価では、そこまでの取組みが数値化できないと考えて良いか？
- ・都市経営課長補佐：現行基準では、そのような結果となる。
- ・堀切委員：エアコンの検討はしていないのか？
- ・生涯学習課長：町として検討はしているものである。
- ・中田委員：利用者アンケートの実施日程は12月のみに限定しているが、この期間設定の理由は？
- ・生涯学習課長：指定管理者が独自に設定し、実施しているものである。
- ・中田委員：講座等の主催者から意見を徴する方法はないのか？
- ・生涯学習課長：講座の日程終了後に伺っている。
- ・中田委員：講座の内容に、当該評価を反映する手法は？
- ・生涯学習課長：指定管理者と都度、事業者が協議し実施している。
- ・中田委員：町民の意見を反映するような企画は存在するのか？
- ・生涯学習課長：町民の意見も反映しながら事業実施している。
- ・委員長：意見・質疑はないか？
- ・（意見・質疑なし）
- ・委員長：以上で、「資料1-1（芽室町中央公民館）」の評価結果の調査を終了する。

- ・委員長：次に「資料1-2」について、質疑はないか？
- ・中田委員：災害時の避難施設の性格も踏まえると、公衆電話の設置も重要と考える

が、町として設置の考えはないか？

- ・生涯学習課長：災害時の対応とし、今後に向けて関係課で協議していきたい。
- ・委員長：他にないか？
- ・(なし)
- ・委員長：以上で、「資料1-2(社会体育施設等)」の評価結果の調査を終了し、調査事項「ア」の調査を終了する。

イ めむろニュースポーツ協会との意見交換会について 資料2

- ・中田副委員長：11月に予定している厚生文教常任委員会と団体(めむろニュースポーツ協会)との意見交換会の予定について、情報共有したい。意見交換会の実施方法について、先方からの要望により、新庁舎が議場等を含めて多目的というコンセプトであることから、過去の手法と異なる点があるため、事前に議運内で共有し、さらに、今後は全協でも共通認識を図っておきたい。なお、庁舎管理者である町(総務課)とは事務レベルで協議、共有しながら取り進めていることを申し添える。
- ・委員長：意見・質疑はないか？
- ・(意見・質疑なし)
- ・委員長：以上で調査事項「イ」を終了する。

ウ 9月定例会議の振り返りについて

- ・委員長：本日の調査事項「ウ：9月定例会議の振り返りについて」は、当初予定の事案が撤回されたため、芽室町議会会議条例第23条の規定に準じて、委員長の権限により調査事項から削除とする。異議ないか？
- ・(異議なし)

- ・委員長：自由討議についてお諮りする。調査事項「ア」について、委員から意見はないか？
- ・(なし)
- ・委員長：今後、定期的に調査を進めることとする。

3 その他

(1) 次回委員会の開催日程について

- ・正副一任

(2) その他

- ・委員長：その他で各委員からないか？
- ・(なし)
- ・委員長：議長からないか？
- ・(なし)
- ・委員長：事務局からないか？

・(なし)

以上をもって、厚生文教常任委員会を終了する。

傍聴者数	一般者	0名	報道関係者	0名	議員	0名	合計	0名
------	-----	----	-------	----	----	----	----	----

令和5年10月10日

厚生文教常任委員会委員長 中村和宏