

第2回議会運営委員会会議記録

開 閉 会 日 時	令和4年6月3日（金曜）		午前 9時30分 開会
	休 憩 9:43-9:45		
	午前10時20分 閉会		
会議場所	役場3階第1委員会室		
出席委員 氏 名	委員長 中村 和宏	委 員 中田智恵子	
	副委員長 正村紀美子	委 員 黒田 栄継	
	委 員 鈴木 健充	委 員 常通 直人	
	委 員 渡辺洋一郎		議長 早苗 豊
欠席委員 氏 名			
説明等に 出席した 者の氏名			
事務局職員	総務係長 佐藤 史彦	総務係主査 上田瑞紀	

1 開 会

- ・委員長が開会を告げ、事務局から本日の委員会の日程を説明する。

2 議 件

(1) 調査事項

- | | |
|------------------------|-------|
| ア 6月定例会議における一般質問について | 当日資料1 |
| イ 議会だより6月号の編集について | 当日資料2 |
| ウ 議会だより7月号の編集企画（案）について | 当日資料3 |
| エ 議員研修開催要領（6月）（案）について | 資料4 |
| オ 第3回モニター会議開催要領（案）について | 資料5 |
| カ 議員定数と報酬のあり方について | 当日資料6 |

3 その他

(1) 次回委員会の開催日程（予定）について

令和4年 月 日（ 曜） 時 分

(2) その他

2 議 件

(1) 調査事項

- | | |
|----------------------|-------|
| ア 6月定例会議における一般質問について | 当日資料1 |
|----------------------|-------|
- ・正村委員：資料説明。4人であり、15日に実施し16日を休会としたい。
 - ・委員長：質疑はないか？
（質疑なし）
 - ・委員長：以上のとおり決定する。

イ 議会だより 6月号の編集について

当日資料 2

- ・渡辺委員：資料説明（校了本日）。
- ・委員長：質疑・意見はないか？
（なし）
- ・委員長：気づきがあれば至急で事務局に連絡願う。

ウ 議会だより 7月号の編集企画（案）について

当日資料 3

- ・鈴木委員：資料説明。
- ・委員長：質疑・意見はないか？
（なし）
- ・委員長：説明内容のとおり編集を進めていただく。

エ 議員研修開催要領（6月）（案）について

資料 4

- ・総務係長：資料説明。6月28日で決定していた研修「住民参加の新たな視点と手法とは。」について、全員協議会でも案内のとおり、講師の日程が合わなくなったことから、8月中旬までの開催を目途に再度調整することとなった。
- ・委員長：日程調整のうえ別途提案したい。質疑はないか？
- ・（なし）
- ・委員長：日程等調整し、後日再度提案する。

オ 第3回モニター会議開催要領（案）について

資料 5

- ・正村委員：資料説明。
- ・委員長：質疑はないか？
- ・常通委員：「モニターの声」への対応についてはどのように進めるか。
- ・委員長：感想、疑問、意見などさまざまな内容で提出いただいているが、取扱いについてこれまで決まっていなかったため、今後「モニターの声」への対応基準についての協議を進めたいと考える。
（異議なし）
- ・渡辺委員：今回の参加手法について、オンラインも併用するのか。
- ・正村委員：モニターのオンライン参加にも対応する。
- ・常通委員：「モニターの声」の対応結果は今回のモニター会議で報告するのか。
- ・委員長：協議、内容精査には時間がかかると考えている。
- ・常通委員：できるだけ早く進めていきたい。
- ・黒田委員：前回とテーマが類似しており、議論が重なってしまってもよいのか。
- ・正村委員：柔軟な対応で構わない。
- ・黒田委員：最終回であり、フリートークの時間に振り返りなどを行って構わないか。
- ・正村委員：構わない。次回委員会までに時間割なども整理してお示しする。
- ・委員長：案のとおり進めることで共通認識を図る。

カ 議員定数と報酬のあり方について

当日資料6

- ・ 正村委員：資料説明。全員協議会で話し合われた意見をまとめ、整理したもの。
- ・ 委員長：確認事項について質疑はないか？
(なし)
- ・ 委員長：協議事項（1）について質疑・意見はないか？
- ・ 黒田委員：令和6年度に向けてというまとめもあるが、政務活動費についての意見が多かった。議論を進める必要がある。
- ・ 常通委員：活動量は議員ごとに濃淡がある。政務活動費は法的根拠もあり、芽室独自の支給方法を検討していくべきとの声があった。
- ・ 渡辺委員：コロナ禍において、活動量は減少しているとの意見があった。活動量だけでは図れない部分がある。活動に応じた政務活動費を検討すべきとの意見であった。
- ・ 鈴木委員：活動量の定義付けが定まっていない。会議出席は当然のことであり、活動量に入れるべきなのか。町民の理解を得ていくほうが先だという意見であった。
- ・ 委員長：協議事項（2）について質疑・意見はないか？
(なし)
- ・ 委員長：協議事項（3）について質疑・意見はないか？
- ・ 常通委員：副委員長の責任、活動量は委員長に準じるもの。区分できるのであれば行うべきとの意見がある。
- ・ 正村委員：江藤先生の講演でも慎重にという内容であった。副委員長の役割はあるが、明確な基準は導けない。現状維持でよい。
- ・ 常通委員：方向性を決めればよい。今回の変更ではなく今後に向けた課題として。
- ・ 渡辺委員：副委員長も資料整理など委員長と同等の役割がある。江藤先生も含めてまとめられた提言書でも、議会によって役職の役割は違うとある。
- ・ 鈴木委員：客観的に見て現状維持がグループ全員の意見。役割の定義づけが難しい。話し合いを進める中で、役割などを明確にすべき。
- ・ 委員長：様々な意見がある。次回議運に向けてまとめていく。スケジュールは示したとおり。

3 その他

(1) 次回の委員会開催日程について

- ・ 4月16日 午後1時30分からとする。

(2) その他

- ・ 委員長：委員各位からないか？
(なし)
- ・ 委員長：議長からないか？
(なし)
- ・ 委員長：事務局からないか？
(なし)
- ・ 委員長：以上で終了する。

以上をもって議会運営委員会を閉会する。

傍聴者数	一般者	0名	報道関係者	0名	議員	0名	合計	0名
------	-----	----	-------	----	----	----	----	----

令和4年6月3日

議会運営委員会 委員長 中村和宏