

第 2 6 回厚生文教常任委員会会議記録

開 閉 会 日 時	令和 4 年 4 月 1 4 日 (木曜)		午前 9 時 3 0 分 開会	
	休憩 9:41-43 10:52-11:05 11:24-25 11:31-32			
			午前 1 1 時 4 6 分 閉会	
	休憩時間： 0 時間 1 7 分		会議時間： 1 時間 5 9 分	
会議場所	3階委員会室<オンライン出席委員 (O) >			
出席委員 氏 名	委員長 渡辺洋一郎	委 員 堀切 忠 (O)		
	副委員長 黒田 栄継	委 員 橋本和仁 (O)		
	委 員 常通 直人			
	委 員 柴田正博 (O)			
	委 員 正村紀美子			議長 早 苗 豊
説 明 員	健康福祉課長	大野 邦彦	副総看護師長	三上真紀子
	同保健推進係長	吉川 泰子	同総務係長	佐藤 文彦
	同保健推進係主査	竹内 名恵	同経営企画係長	杉本 康次
	同保健推進係主査	中元 麻実	子育て支援課長	佐々木雅之
	公立芽室病院事務長	西科 純	同児童係長	山田 陽子
	同参事 (経営改革担当)	江崎 健一		
参 考 人				
欠 席 委 員 氏 名	委 員 西尾 一則			
事務局職員	事務局長 安田 敦史	総務係主査 上田 瑞紀		
『会議に付した事件と会議結果など』				
1 開 会				
<ul style="list-style-type: none"> ・委員長が開会を告げ、当委員会はオンライン会議（議会委員会条例第 1 3 条の 2）である旨を説明し、西尾委員の欠席と 3 委員（柴田・堀切・橋本）及び議長のオンライン出席を報告した後、事務局から本日の委員会の日程を説明する。 				
2 議 件				
(1) 調査事項				
ア 新型コロナウイルスワクチンの接種状況等について 資料 1				
<ul style="list-style-type: none"> ・健康福祉課長：資料説明<第 24 回厚生文教常任委員会（令和 4 年 3 月 11 日）以降の状況説明。令和 4 年 3 月 25 日以降対象拡大となった 12～17 歳の状況、追加接種（3 回目）の状況、初回接種（1・2 回目）の状況、接種体制の工夫、全体の接種状況（4 月 11 日現在）、相談窓口等の説明>。 ・委員長：意見・質疑はないか？ ・常通委員：ワクチンの入荷状況の実態は？ ・課長：順調に入荷している。4,000～5,000 人分を現有。5 月頃までの接種分は確保。 				

- ・橋本委員：重篤な副反応の症例実績は？
- ・課長：実績なし。
- ・堀切委員：5～11歳の接種は、町として積極か勸奨か？
- ・課長：従来通り、希望者が接種できる体制を構築すること。また、保護者の判断が適切にできるよう情報提供に努めることを基本姿勢としている。
- ・委員長：他にないか？
- ・（意見・質疑なし）
- ・委員長：以上で調査事項「ア」を終了する。

イ 公立芽室病院「新・改革プラン（5次改訂）」について 資料2-1

- ・事務長：資料説明＜平成29年策定後毎年改定のプラン、第4次改訂以降の主な改正ポイント。総務省発出のガイドライン（P2）、地域包括ケアシステムの概念（P5）、地域住民の理解として病院だより、HPリニューアル（P7）、医療機能の強化として病床数の見直し（P8）、令和4年度プラン案（P16-17）、これまでの進捗状況（P18-24、25-30）、目標管理制度実績（P31-35）＞。
- ・委員長：質疑はないか？
- ・堀切委員：3月25日まで行った町民へのパブリックコメント結果として、件数と内容は？
- ・事務長：ゼロである。
- ・委員長：他にないか？
- ・（質疑なし）
- ・委員長：以上で調査事項「イ」を終了する。

ウ 公立芽室病院経営強化ガイドライン概要について 資料2-2

- ・参事：資料説明（本年3月に示された総務省のガイドラインが前提、経営強化の必要性、強化プラン策定の予定、都道府県の役割、強化プランのPDCA等）
- ・委員長：質疑はないか？
- ・正村委員：医師・看護師の働き方改革について、新たな重点取組は何か？
- ・参事：2024年度目標として医師の改革は必須。当直体制の緩和等。一定数の医師確保が前提となるが重視している。
- ・正村委員：安定的な医師確保に向けた今後の見通しは？
- ・事務長：十勝管内の実態を見ても厳しい状況。大学医局との連携が重要不可欠。決定打を明確に示すことは困難。人脈やネットワークを地道に模索しながら、人材確保の実現に向けて取り組むことに尽きる。並行して、診療科の新設・強化は人件費の要素もシビアに精査すべきと考えている。
- ・黒田委員：看護師の確保について、課題と対策の考えは？
- ・事務長：現在、幸いにも人員不足には直面していない。今後、退職補充の際に、人件費の影響も鑑みながら、かつ、看護業務の機能維持とした年齢・キャリア等も視野に対応していきたい。
- ・常通委員：現行プランと、経営強化プランの関係は？

- ・参事：現行プラン（5次改定）が1年延長で令和4年度末。それを引き継ぐプランが、強化プランとなる。
- ・柴田委員：管内の病院・診療所間の連携体制の実態は？
- ・事務長：以前は国保病院の協議会が機能したが、コロナの影響により、この機能は停滞傾向である。これ以外には、当院としては、独自に清水（日赤）や本別（内科）へのサポートを実施するなど、今後は、地域連携室によるネットワークの構築に努めていこうと考えている。
- ・委員長：他にないか？
- ・（質疑なし）
- ・委員長：以上で調査事項「ウ」を終了する。

エ 公立芽室病院経営形態検討会議総括について 資料2-3

- ・参事：資料説明（背景、現状、検討経過、結論・総括等）
- ・委員長：質疑はないか？
- ・正村委員：総括について伺う。「全部適用の移行及び移行時期の検討」とあるが、強化プランの中で検討すると解釈して良いか？
- ・参事：経営強化プランにおける国の思いとして独立行政法人化を推進しているところであるが、各病院の実情に応じて実施すべきものとする。記載のとおり経営強化プラン作成時においても検討していく。
- ・正村委員：総括の中で「町として、病院事業をはじめとする公営企業のあり方を検討していく必要がある。」という記載があるが、この意図は？
- ・参事：病院以外の公営企業として、上水道や下水道事業も存在している。町としてそれらも含めて全体的な公営企業のあり方を検討する必要があるのではないかという意見を踏まえての記載である。
- ・正村委員：令和3年度の結論はこのとおりと解するが、令和4年度の検討の視点は？
- ・参事：庁内の合意形成には至っていない段階であるが、病院の事務担当としては、町全体の公営企業のあり方も含めて検討するなど俯瞰した視点が必要と考えている。
- ・常通委員：検討にあたっては、新たな組織を設置するのか？
- ・参事：具体的な考えは現時点ではないが、新たな強化プラン全体を考える検討組織をイメージしたいと考えている。
- ・常通委員：検討のスケジュールは？
- ・参事：熟した議論ができるよう留意していきたい。
- ・委員長：他にないか？
- ・（質疑なし）
- ・委員長：以上で調査事項「エ」を終了する。

オ 公立芽室病院訪問看護ステーション開設予定について 資料2-4

- ・副総看護師長：資料説明（背景、経過、現状、町内の動静等）
- ・委員長：質疑はないか？
- ・正村委員：24時間のステーション設置として期待する。今年度の想定利用者は？

- ・副総看護師長：訪問件数では 150 件。利用者は 30 件～45 件を目標に設定している。
- ・正村委員：地域連携室との連携強化策についての考えは？
- ・副総看護師長：入院支援、退院支援など不断の連携が有効に機能しており、今後も継続に努める。
- ・黒田委員：期待する効果として、「西十勝全体」というのは芽室が網羅するというの
は意味か？
- ・事務長：御指摘の資料は旭川医大作成資料であり、地域医療構想に基づき、当院に期
待する「影響の発信」という趣旨として御理解をいただきたい。
- ・正村委員：地域包括ケア病床と在宅医療との区分とは？
- ・経営企画係長：ケア病床の入院患者様においては、在宅に戻すことを目的として取り
組んでおり、引き続き力を入れていく。
- ・正村委員：病床利用率は？
- ・事務長：ケア病床は満床である。
- ・常通委員：(みなしから)ステーション化に見直すことで経営への影響は？
- ・事務長：24 時間体制にすることにより、経営安定化に帰する可能性がある。ただし、
ステーション設置後、すぐに採算性が合うことにはならず、院内一丸となって協力・
連携しながら取り組んでいく。
- ・委員長：他にないか？
- ・(質疑なし)
- ・委員長：以上で調査事項「オ」を終了する。

カ 病児保育の実施について 当日資料 3

- ・子育て支援課長：事業の背景説明（2月7日開催・第22回厚生文教常任委員会説明
事項）。資料説明は担当係長からの旨告げる。
- ・児童係長：資料説明（予算議決からの経緯、今後の対応等）
- ・委員長：質疑はないか？
- ・橋本委員：事業者の事業開始に係る今後のスケジュールは？
- ・課長：4月7日時点の確認では、今後の整備スケジュールの具体は決定していない。
ただし、町としては今年度中の事業開始を目指している。
- ・堀切委員：資料に記載の顛末で、2月15日に町が事業者に対して来庁要請をした後
の経過は？3月25日まで何もなかったか？
- ・課長：3月25日までの間にもやり取りはあった。
- ・堀切委員：令和4年度当初からスタートする事業に対して、この顛末は「ずさん」に
感じる。事業者選定として適切か？
- ・課長：事業者選定にあたっては、当該事業者の実績や他の関連事業者の状況を鑑み、
町として熟慮した結果であり、この事業者に委託をしていきたい意思に変化はない。
- ・堀切委員：3月25日まで、事業者から事業実施が不可能という決定的な説明は町に
なかったと解して良いか？
- ・課長：2月以降、やり取りはあったが、当該事業者においてコロナ感染が発生した影
響もあり、結果として、この時期（3月25日）になったものである。

- ・堀切委員：事業者に対し、ある程度スケジュールを確定させながら、進めるべきではないか？
- ・課長：今回のことを踏まえて、事業者の事情（施設選定・既存施設及び新規事業実施施設の改修等）も考慮しながら、町としても予定の事業が確実に実施できるように取り組んでいきたい。
- ・常通委員：町の主要事業として位置付けたものであり、物件の候補等（町有財産等を含めて）町も主体的にかかわる考えはないか？
- ・課長：御意見を踏まえて、事業者といっそう連携を密にし、可能な範囲で検討したい。
- ・常通委員：病児保育の利用を希望する対象者への丁寧な説明への考えは？
- ・課長：ホームページ等様々な媒体を活用し、正確な情報発信に努める。
- ・正村委員：民間活用の視点として大きな問題と捉えている。今事業について、民間活力を活用することに課題はなかったか？
- ・課長：事業実績のある民間活力を活用することは適正と考えている。ただ、結果として、事務手続に際し、事業者との連携が十分でなかった部分は否めないと認識している。
- ・正村委員：事業者が事業実施の物件を探せない場合、次の対策は？
- ・課長：御指摘の件を想定していないが、可能性として存在するなら、事業者の選定の見直しも視野に入れることになる。
- ・正村委員：新たな事業者選定を念頭に置くのなら、明確なスケジュールを再考し、事業の実施を急ぐべきでないか？
- ・課長：令和4年度中の事業開始を前提とすると、本年12月議会の補正予算がタイムリミットと考えている。そこが見極めと考える。
- ・委員長：他にないか？
- ・（質疑なし）
- ・委員長：以上で調査事項「カ」を終了する。

キ 3月定例会議の振り返りについて

- ・委員長：振り返りの提出がないので、「なし」と決定する。異議ないか？
- ・（異議なし）
- ・委員長：自由討議についてお諮りする。調査事項「ア」について、いかがか？
- ・常通委員：これまで同様に、月1回程度、定期的に継続調査すべきと考える。
- ・委員長：調査を継続することで異議ないか？
- ・（異議なし）
- ・委員長：調査事項「イ」について、いかがか？
- ・黒田委員：「採算性」と「地域貢献」の相反する側面をポイントとして、病院のみならず、町としてのスタンス（姿勢）や見通しをチェックするために、調査を継続して

いくべきと考える。

- ・ 正村委員：経営状況のチェックとして、適宜、調査をしていく視点が重要と考える。
- ・ 橋本委員：病院事業をはじめとする公営企業のあり方として調査を継続すべきと考える。
- ・ 常通委員：病院の四半期ごとの経営状況の調査をしており、この時期に調査を継続できればと考える。
- ・ 委員長：調査の時期や手法は今後の整理事項となるが、ここでは総論として継続調査とすることの意思決定をしたい。異議ないか？
- ・ (異議なし)

- ・ 委員長：調査事項「ウ」について、いかがか？
- ・ 常通委員：前段の「イ」と同様に「オ」までの公立病院関係は同様の整理で良い。
- ・ 委員長：「イ」から「オ」について、一括、継続調査として良いか。異議ないか？
- ・ (異議なし)
- ・ 委員長：決定とする。

- ・ 委員長：調査事項「カ」について、いかがか？
- ・ 黒田委員：事業実施見込みが、令和4年度中と長期にわたるため、事業の所期の目的が達成するよう、調査を継続すべきと考える。
- ・ 委員長：他にないか？
- ・ (意見なし)
- ・ 委員長：継続調査とする。

3 その他

(1) 次回委員会の開催日程について

- ・ 委員長：正副一任で良いか？
- ・ (異議なし)

(2) その他

- ・ 委員長：各委員からないか？ (なし)
- ・ 委員長：他にないか？
- ・ (なし)
- ・ 委員長：議長からないか？ (なし)
- ・ 委員長：事務局からないか？ (なし)

以上をもって、厚生文教常任委員会を終了する。

傍聴者数	一般者	0名	報道関係者	0名	議員	0名	合計	0名
令和4年4月14日								
厚生文教常任委員会委員長 渡辺 洋一郎								